

عالم الكتب



دكتور  
عبدالفتاح مقلد الغنيمي

# معركة بلاط الشهداء

فى التاريخ الإسلامى والأوروبى  
(رمضان ١١٤ هـ - أكتوبر ٧٣٢ م)

(بواتيه poitiers)

الطبعة الأولى  
١٤١٦هـ - ١٩٩٦م

عالم الكتب

٢٨ شارع عبد الحفيظ لوزن - القاهرة ١١٤٠١



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الناشر

عالم الكتب للنشر والتوزيع

الإدارة : ١٦ شارع جواد حسنى - هاتف : ٣٩٧٤٦٢٦ فاكس : ٣٩٣٩٠٢٧

المكتبة : ٣٨ شارع عبد الخالق ثروت - القاهرة - هاتف : ٣٩٢٦٤٠١

## الفهرس

٥	الاهـداء :
٧	التمهيد :
١١	المقدمة :
١٩	الفصل الاول : الخلافة الأموية وغزو أوروبا .....
	الفصل الثانى : الخلافة الأموية واستدعاء موسى بن نصير من
٢٧	الأندلس .....
	الفصل الثالث : الفتوحات الإسلامية فى فرنسا قبل بلاط
٣٩	الشهداء .....
٤٩	الفصل الرابع : مقدمات معركة بلاط الشهداء ( بواتيه poitiers )
٥٧	الفصل الخامس : عبدالرحمن الغافقى ومعركة بلاط الشهداء
٦٩	الفصل السادس : أحداث بلاط الشهداء (بواتيه poitiers )
٩٣	الفصل السابع : الفتوحات الإسلامية فى فرنسا بعد بلاط الشهداء
	الفصل الثامن : لن تكون بلاط شهداء (بواتيه) أخرى فى القرن الحادى
١١١	والعشرين فلماذا تخوف أوروبا من الاسلام
١٢٣	الخاتمة :
١٣٣	المصادر والمراجع العربية والأجنبية .....





## الاهداء

إلى القائد موسى بن نصير أول من عبر جبال الالب والفتح فى أرض فرنسا  
إلى السمع بن مالك الخولانى الذى استشهد على أرضها وواصل رفع الراية  
الاسلامية

إلى عنبسه بن سحيم الكلبي الذى وصل بالراية الاسلامية إلى بلده سانس على  
بعد ثلاثين كيلو متر جنوب باريس العاصمة الحالية.

إلى شهيد معركة بلاط الشهداء عبدالرحمن الغافقى الذى دفع بالراية الاسلامية  
الثابتة تحقيقا لاقامة دولة اسلامية

إلى عقبة بن الحجاج السلولى الذى كان يسعى إلى تحقيق هدف القادة السابقين  
ببناء دولة اسلامية ثانية على الأرض الأوروبية.

إلى كل شهداء الفتوحات الاسلامية على الأرض الفرنسية منذ ثلاثة عشر قرنا.  
وإلى العشرين مليون مسلم الذين يعيشون فى أوروبا يشكلون القاعدة الراسخة  
للبناء الإسلامى حفاظا على الهوية الاسلامية وتمسكا بالقيم والتراث التى جاء بها  
قرآنا الكريم وسنة رسولنا الكريم محمد بن عبدالله ﷺ.

إلى كل هؤلاء جميعا تلك الدراسة عن صفحة لم يأت ذكرها الا فى سبعة  
اسطر فى مصادر عربية متفرقة فكانت بلاط الشهداء.

دكتور

عبدالفتاح مقلد الغنيمى

السبت غرة جمادى الآخرة ١٤١٥ هـ

٥ نوفمبر (تشرين ثان) ١٩٩٤



## التمهيد

التاريخ هو ذاكرة الامم والشعوب ولكل أمة من الأمم ذاكرتها التي تعنى بها تاريخها وأحداثها والشعب القوى الصلب هو الذى يعى أحداثه الماضية لكي يستفيد بها فى حاضره ومستقبله لأن محتويات التاريخ الانسانى ليست الا عبرة للحاضر وانطلاقة للمستقبل لكن طمس هذه الذاكرة ومحو دروس التاريخ يؤدى بالامة إلى فقدان التوازن التاريخى وحدوث الخلل المستقبلى مما يترتب عليه عدم فهم الأجيال لحقيقة التاريخ حقيقة صحيحة ومن هنا فإن دراسة الأحداث التاريخية فى تاريخنا الإسلامى الممتد إلى أكثر من أربعة عشر قرناً من الزمان أمر ضرورى بل حتمى لكي نستطيع الإنطلاق إلى القرن الحادى والعشرين برؤية علمية موضوعية استفادة من أخطاء الماضى وتصحيحاً لأوضاع الحاضر دعماً لقواعد البناء الحضارى الإسلامى المنطلق من الماضى عبوراً للحاضر والمستقبل وعياً لدرس التاريخ بدلاً من إخضاع الإنسان لعملية تفريغ وطمس للهوية وطمس ذاكرته وتشويه تاريخه وتعطيل عقله وحواصة ولوي الحقائق والتعتيم على الحقائق ووصف العدو بالصدق وربما بالخليف فى فترة قادمة .

ولقد ألقى الكاتب الصحفى المصرى العالمى الأستاذ محمد حسنين هيكل محاضرة قيمة فى مؤتمر الإدارة العليا بمدينة الاسكندرية يوم الخميس ٢٧ / ١٠ / ١٩٩٤م تحت عنوان [التنمية البشرية والتطور الادارى والاقتصادى] نشرتها جريدة الاهرام القاهرة يوم السبت ٢٩ / ١ / ١٩٩٤م وقد جاء فى فقرات هذه المحاضرة إشارة من الكاتب الكبير قوله "إن أوروبا تتحدث هذه الأيام عن خطر الاسلام الزاحف وكان جحافل المسلمين واقفة وراء أسوار أوروبا تهدد باجتياحها وتنادى لرد بواتيه (poitiers) اجتماعية حلت محل بواتيه العسكرية التى كاد الإسلام بها أن يدخل أوروبا لولا أن تصدى شارل مارتل لوقف زحف المسلمين .

ولما كان جل الحاضرين بل القلة منهم هم الذين يعرفون اسم بواتيه أو بلاط الشهداء وان كانوا يعرفون المعركة لكنهم لا يعرفون متى وقعت وفي أى قرن من القرون وقعت هذه المعركة ومن هو قائدها من المسلمين وما هو موقع هذه المعركة فى البلد (فرنسا) التى وقعت فيه ولما كانت هذه المعركة قد ترتبت عليها نتائج سلبية فى حركة المد الإسلامى فى أوروبا لاسيما أن خطة الفتح الإسلامى فى ذلك الوقت من القرن الثانى الهجرى ١١٤هـ/ الثامن الميلادى ٧٣٢ م كانت تضع فى نهجها الوصول بالراية الإسلامية إلى غرب أوروبا انسياحا فى سهوله الواسعة عبر جبال الألب وشمال إيطاليا ثم جنوب بلاد السلاف وسهول الدانوب (يوغسلافيا وبلغاريا) فالقسطنطينية ثم آسيا الصغرى (تركيا) حتى تصل إلى دمشق عاصمة الخلافة الأموية فى ذلك الوقت.

لكن هذه المعركة (بواتيه) حالت دون تحقيق هذا الهدف وتوقف المد الإسلامى جنوب باريس بما يبعد مائتى (٢٠٠ كيلو متر) فى موضع بين مدينتي تور (Tours) ومدينة بواتيه (poitiers) ويتوقف المد الإسلامى نهائيا نظرا لوقوف أوروبا خلف شارل مارتل تساعده وتقدم له كل عون عسكري حتى يحول دون أن تصبح فرنسا إسلامية عربية كما حدث فى أسبانيا.

ولما كانت المادة العلمية عن تلك الدراسة معدة للنشر لاحتاج إلا لمراجعة سريعة حتى يمكن الدفع بها للطبع لتكون بين يدي القارئ الكريم لاسيما انه قد سبق أن صدر لى كتاب بعنوان (كيف ضاع الإسلام من الأندلس بعد ثمانية قرون، وكتاب الإسلام والثقافة العربية فى أوروبا .

ومقالات بعنوان الإسلام والثقافة العربية فى فرنسا ، والإسلام والمسلمون فى فرنسا بعد معركة بلاط الشهداء فإن كل ذلك مساعد بأن نقدم الدراسة بصورتها التى بين أيديكم .

ولاشك أن الخوف الذى تشعر به أوروبا حاليا وهى على أعصاب القرن الحادى والعشرين الميلادى من خطر الإسلام عليها فإنه خوف لا يشكل الحقيقة، لأنه يُمضى وراء أهداف سياسية قد أشار إليها شيمون بيريز وزير خارجية اسرائيل

١٩٩٤م) رئيس وزراء اسرائيل حاليا قائلا فى جلسة مغلقة فى اجتماع للمجلس الأوروبى فى أسبانيا والذي عقد فى أواخر شهر سبتمبر ١٩٩٤ م حيث كان أهم ماقاله أن اسرائيل تقدم نفسها كضامن للعالم ضد خطر الإسلام ومن هنا فإن الغرب عليه أن يقف وراء إسرائيل بإعتبارها الحاجز للإسلام والواقى لأوروبا ضد زحفه وعودته .

اننا حين نضع تلك الدراسة عن معركة دارت رحاها منذ ثلاثة عشر قرنا فإنها لاتعيش فى ذاكره أو وجدان الانسان العربى المسلم بينما هى تعيش فى وجدان الانسان الأوروبى فأردت أن يعرف عنها القارئ الكريم مايعرفه الانسان الأوروبى . عن تلك الأحداث .

دكتور

عبدالفتاح مقلد الغنيمى



## المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة على رسولنا الكريم محمد بن عبدالله وعلى آله وصحبه أجمعين . أما بعد فإن التاريخ الإسلامى عبر مسيرته الطويلة التى تمتد إلى أكثر من أربعة عشر قرنا مليئا بالعديد من الغزوات والمعارك التى خاضها جند الإسلام والتى حققت بعضا منها نتائج ايجابية والبعض الآخر كانت له نتائج سلبية على حركة التاريخ الإسلامى ولما كان التاريخ هو ذاكرة الأمة فإن لكل أمة من الأمم ذاكرتها التى تعى أحداثها عبر الأجيال المتعاقبة وصلا للماضى بالحاضر ونظرة للمستقبل . ولما كانت بعض الشعوب تصاب بفقدان الذاكرة وتفقد الصلة بماضيها وتاريخها ولا تنظر إلى الماضى لكى تتلافى أخطاء الحاضر . فإن الشعوب الأوروبية بما تملك من الذاكرة القوية فإنها فى نهاية القرن العشرين تعيد إلى الألفان أحداثا تاريخية حدثت منذ ثلاثة عشر قرنا ( ١٣٠٠ عام ) وتحاول أن تضع أمام أجيالها المعاصرة رؤية مستقبلية للقرن الحادى والعشرين تخوفا من أن تتكرر صورة تلك المعركة التى هي محور دراستنا فى هذه الصفحات القلائل وهى معركة بلاط الشهداء كما أطلقت عليها المصادر العربية ، أو كما تسميها المصادر الأوروبية معركة بواتيه poitiers فإن أوروبا تصرح كل اسبوع أو اسبوعين بعقد مؤتمرات وندوات ودراسات وكتابات عن خطر الإسلام على أوروبا فى القرن الحادى والعشرين وأن بواتيه أخرى سوف تزحف إلى أوروبا ولكنها ليست بواتيه عسكرية ولكن بواتيه دينية اجتماعية حضارية فكان العالم الغربى ينظر إلى الإسلام بأنه الخطر الوحيد الذى يهدد الحضارة الغربية فى القرن القادم . وكما جاء فى مقال صموئيل هانتجتون فى مجلة Foreign Affairs التى تصدر فى جامعة هارفاد بقوله ان هناك خطأ من النار يمتد من أندونيسيا شرقا إلى المغرب غربا يهدد حضارة الغرب يجب الوقوف ضده . والقضاء عليه بأية وسيلة من الوسائل .

ومن هنا كان الواجب يحتم تنشيط الذاكرة العربية الإسلامية لكي تعود للوراء مسافة طويلة من الزمن حيث القرن الثاني الهجري، الثامن الميلادي لنسقدم هذه الدراسة لكي تكون عبرة وعظة لما يسود الساحة الإسلامية في أحداث وصراعات ومخاطر يسعى العالم الغربي من ورائها لتمزيق الوحدة الإسلامية التي لم تعد تجتمع الا فى اداء العبادات وفريضة الحج وتختلف فى كل شيء. ومن هنا فإنه كان لابد من التعرض لدراسة معركة بلاط الشهداء وأثارها السلبية على حركة المد الإسلامى والمرح الدموى الذى دارت الأحداث عليه والمحاولات الصعبة المستميتة بعد تلك المعركة لدفع الراية الإسلامية والتصدى الأوروبى لحملات الفتح على مدى أربعين عاما حتى وقف المد الإسلامى فى جنوب جبال البرت وقضت على تطلع المسلمين فى المدى البعيد بالتطلع مرة أخرى إلى الأراضى الفرنسية وقد قسمت هذه الدراسة إلى ثمانية فصول فى تسلسل متصل الحلقات يعتمد بنائها على القاعدة الأولى وهى الفصل الأول والذى كان عن الخلافة الأموية وغزو أوروبا وكيف ان خطة الفتح الإسلامى لأوروبا قد بدأت منذ عهد عثمان بن عفان الخليفة الراشد الثالث ثم تحققت فى عهد معاوية بن أبى سفيان بمحاولات فتح القسطنطينية ولما حالت أسوار المدينة عن الفتح فكان الاتجاه إلى الغرب وبعد فتح المغرب كان الاتجاه شمالا لفتح الأندلس وتم الفتح ومن ثم كان الاتجاه فى التفكير إلى ماوراء جبال البرت حيث الأراضى الفرنسية الواسعة التى بدأ موسى بن نصير فى التحرك إليها عبورا لهذه المعابر تحقيقا لحلم فتح أوروبا وصولا إلى دمشق.

وكان الفصل الثانى عن الخلافة الأموية واستدعاء موسى بن نصير من الأندلس. وكيف أن الخليفة الوليد بن عبد الملك بن مروان (٨٦ - ٩٦ هـ) وكان مترددا قد شعر بخطورة فكره موسى بن نصير فى غزو أوروبا فخاف على الجند الإسلامى فكان استدعاء موسى إلى دمشق لدراسة الموقف معه لكن الأجل لم يمتد فى عمره وآلت الخلافة إلى أخيه سليمان بن عبد الملك الذى لم يبدى اهتماما كبيرا بالفتوحات الإسلامية فى الغرب ومن هنا لم تأخذ الحركة الإنمداية بعدها المرسوم لها وكان استدعاء موسى عامل ضعف فى حركة الإندفاع الإسلامى عبر



سهول فرنسا وكاد الفصل الثالث عن الفتوحات الإسلامية في فرنسا قبل بلاط الشهداء وفيه تحديث عن معركة تأمين الحدود الشمالية للأندلس كان يقتضى الإندفاع في سهول فرنسا الجنوبية وكيف قام العديد من الولاة الذين تولوا حكم الأندلس بأعمال عسكرية من شأنها تثبيت الوجود الإسلامى خلف جبال البرت وكيف قام العديد من الولاة أمثال السمح بن مالك الخولانى وعنبسه بن مسحيم الكلبي بلور بارز وفعال فى حركة الفتح وكيف وصل عنبسه فى حركة تقدمه وصولا إلى بلده سانس Sens على بعد ثلاثين كيلو متر جنوب العاصمة باريس الحالية .وب أن المسلمين فقدوا السمح وعنبسه شهيدين فى أراضى فرنسا وكيف أنهما مهدا الطريق لمن يأتى بعدهما كى يعمل على تدعيم الوجود الإسلامى وتثبيت قواعده فى هذه المناطق وجاء بعد الفصل الثالث الفصل الرابع الذى كان موضوعه مقدمات معركة بلاط الشهداء وماهى الظروف السياسية على الجبهة الأندلسية والمقابل لها على الجبهة الأوروبية وكيف كان وصول المد الإسلامى الإندفاعى إلى قرب باريس تمركا لأوروبا لكى تحشد جيوشها خلف قيادة (شارل) الذى قضى على المعوقات فى فرنسا ووحده الجبهة استعدادا لملاقاة المسلمين وكيف كان الوالى المسلم الشهيد عبدالرحمن الغافقى الذى قاتل أكثر من مرة فى الجبهة الفرنسية يعد العدة للوصول بالراية الإسلامية إلى باريس لكى يتحقق بناء الدولة الإسلامية الثانية فى أوروبا بعد الأندلس وماسيكون عليه الحال بين القوتين المتصارعتين خلف وجبال البرت (المسلمون والفرنجية) .

ثم كان الفصل الخامس: عن دور عبدالرحمن الغافقى ومعركة بلاط الشهداء والتحرك ورسم خطة الفتح على أساس الاستقرار وادخال البلاد فى حوزة الإسلام وليس الهجوم الخاطف والعودة دون استقرار كما حدث فى السابق فى عهد السمح وعنبسه . وكيف استولى الغافقى على العديد من المدن التى تساقطت بسرعة مذهلة أمامه وكيف وصلت قواته حتى مدينة تور Tours حتى أن المصادر الأو.وبية نفسها تذكر أن الغافقى قد استولى على مدينة بواتيه Poitiers التى دارت أحداث المعركة بالقرب منها وكيف أن المسلمين استولوا على مدينة تور شمال

بوابته بأربعين كيلو متر وكان الوصول إلى «تور» هو أقصى امتداد منظم للتوسع الإسلامي . وكيف كان على الجانب الآخر شارل مارتل يضع أوروبا أمام مسئولياتها التاريخية التي تقف خلفها البابويه في روما تدفعها لصد الهجوم (البابا جريجورى الثالث)والتي لم تقتصر على الفرنجة وحدهم بل تعدتهم إلى شعوب الشمال وكانت الحشود تزيد عن أربعمئة ألف جندي وكان أن تراجع الغافقى إلى سهول بوابته لإتخاذ موقعه بها بعد أن وصلته معلومات عن كثافة الحشد الأوربي ، لكن تحركات شارل كانت سريعة وما لبث شارل أن دفع قوات المسلمين جنوبا ليدرك مقدمة الجيش الإسلامى .

ودارت أحداث المعركة التي دامت عشرة أيام كان الإنتصار فى الأيام الأولى للجيش الإسلامى لكن إلتفاف الجيش الأوربى من الخلف والوصول إلى القلب حيث استشهد القائد عبدالرحمن الغافقى .

فما كان من كبار القواد وهيئة المستشارين إلا رسم خطة الانسحاب المنظم الذي تم ليلا ورحلت القوات الإسلامية إلى قواعدها فى الأندلس بعد أن فقدت الكثير من أفرادها الشهداء .

وكان الفصل السادس عن أحداث بلاط الشهداء وماهى العوامل التي أدت الي تحقيق الأوربيين لهذا النصر وأسباب الانسحاب والظروف التي حتمت على المسلمين ضرورة الانسحاب وكيف اكتفى شارل وقواته بما حققوه من النجاح فى وقف التقدم الإسلامى وعدم التحرك خلف القوات المنسحبة إلى الأندلس وكيف تغنى المؤرخين الغربيين بهذا النجاح فى حين أن وقوف المد الإسلامى عند هذا الحد قد أضر تقدم الحضارة الأوروبية عدة قرون (القرن الثامن) والنهضة الأوروبية فى القرن الخامس عشر .

وجاء بعده الفصل السابع وكان عن الفتوحات الإسلامية فى فرنسا بعد معركة بلاط الشهداء وفيه تحدثت عن مواصلة الولاة الذين حكموا الأندلس بعد استشهاد الغافقى ١١٤ هـ/ ٧٣٢ م) وكيف أن هؤلاء الولاة عملوا من جانبهم على

الحفاظة على الأراضى الواقعة جنوب فرنسا حفاظا على الوجود الإسلامى ومن ثم اهتم هؤلاء الولاة ببناء المعاقل والحصون وحشد القلاع بالسلاح، لكن بعض الولاة بل القواد المحليين قاموا بالفتح وتوسيع نطاق وحداتهم المحلية مثل القائد يوسف الفهرى الذى تحرك وسيطر على اقليم بروفانس وواصل تقدمه حتى نهر الديورامي والحفاظ على ماحققوه من مكتسبات فى الأراضى الفرنسية ولقد كان آخر الولاة الذين كان لهم دور بارز فى الفتح هو عقبة بن الحجاج السلولى الذى ثبت الكيان الإسلامى فى هذه المناطق المفتوحة وشهد الطموحات لاستعادة مافقده المسلمون فى فرنسا من جراء معركة بلاط الشهداء ولقد ظل يفتح طوال أربع سنوات حتى كاد أن يصل إلى مكان معركة بلاط الشهداء. لكن وفاة واستشهاد عقبة أنهى مرحلة التوسع بعد أن فشلت الجهود فى تحقيق التوسع النهائى بضم فرنسا وتكوين دوله اسلامية تجاور الأندلس وتكون امتداد بعد ذلك إلى دولا اوروبية أخرى.

ثم كانت الخلافات العصبية بين العرب أنفسهم وبين العرب والبربر عاملا قويا فى سحب قوة الدفع العسكرية التى وصلت إلى أربعين ألف جندى للدخول فى الصراع الدائر بين القيسية والسيائية فأدى ذلك إلى خلل عسكري ساعد على تقدم أبناء مناطق شمال البرت للاستيلاء على كل الأماكن التى سحب منها الجند الإسلامى وبذلك تشجع هؤلاء على الانقضاض على مدينة أربونه عام ١٤٢هـ/ ٧٥٩ م لتسقط بقايا الأمل فى العودة إلى فرنسا مرة أخرى واكتفى المسلمون بالتوقف جنوب جبال البرت وعدم التطلع للشمال نحو فرنسا وكان الفصل الثامن هو نهاية المطاف فى البحث بعنوان لن تكون بلاط شهداء أخرى فى القرن الحادى والعشرين. ولماذا يتخوف العالم الغربى (أوروبا والولايات المتحدة) من خطر الإسلام والعالم الإسلامى يعيش ممزقا إلى وحدات اقليمية قومية وتحت ظروف تخلف علمى واقتصادى ليس بقادر على الانتقال إلى أوروبا كقوة عسكرية أو اجتماعية أو سياسية للسيطرة على أوروبا مرة أخرى بعد ثلاثة عشر قرن. لكن الخوف من محاولة أبناء الغرب معرفة حقيقة الإسلام والقرآن الكريم فهذا الموضوع لا دخل للعالم الإسلامى فيه انما هى رغبة الاوروبيين والامريكان فى معرفة جوهر الإسلام وحقيقة القرآن.

ثم جاء بعد ذلك خاتمة البحث التي توصلت فيها إلى خلاصة هذه الخطوة العلمية  
ثم جاءت قائمة المصادر والمراجع العربية والأجنبية التي عولت عليها كثيرا حتى  
كانت هذه الدراسة بهذه الصورة .

ونهاية أسأل الله أن تكون هذه الدراسة تنشيطا للذاكرة العربية والإسلامية لكي  
تتدارك السليبيات وصولا إلى تحقيق الإيجابيات يوضح صورة بلاط الشهداء بقدر  
ما يتيح لى بين يدي القراء لتبصرة الاجيال الحاضرة والقادمة على طريق الإسلام .

والله ولى التوفيق

دكتور

عبدالفتاح مقلد الغنيمي

الملك فيصل / غرة جمادى الآخرة ١٤١٥ هـ

٥ نوفمبر «تشرين ثاني» ١٩٩٤م

## **الفصل الأول**

**الخلافة الأموية وغزو أوروبا**



## الخلافة الأموية وغزو أوروبا

كانت الخلافة الأموية منذ عهد الخليفة الأول معاوية بن أبي سفيان تتطلع إلى غزو القارة الأوروبية لنشر العقيدة الإسلامية ودعوة أهلها إلى القرآن الكريم لاسيما أن فكرة الغزو الإسلامي كانت فكرة مخططة الإستراتيجية الإسلامية لرفع الراية الإسلامية في القارة الأوروبية وذلك منذ عهد الخليفة الراشد الثالث عثمان بن عفان ولما كانت جدران مدينة القسطنطينية قد حالت دون اختراق المسلمين للقارة الأوروبية من الناحية الشرقية. فإنه لا يوجد أدنى شك في أن التوجه إلى الشمال تطلعا إلى أوروبا قد كانت فكرته موضوعا مطروحا للدراسة والمناقشة في بلاط الخلفاء الأمويين الذين اخذوا على عاتقهم التوسع في بلاد المغرب واتمام فتحه لاسيما أن الوليد بن عبد الملك بن مروان عندما أرسل قائده موسى بن نصير لاتمام فتح المغرب كانت الرؤية الإسلامية في بلاط الخليفة الأموي تضع أسبانيا بين الاقطار التي تضمها الاستراتيجية الإسلامية للتوسع والتي لا بد أنها ظهرت إلى حيز التنفيذ عندما وصلت الخلافة الأموية في دمشق أنباء سقوط مدينة طنجة في أيدي القوات الإسلامية وهي الميناء القريب والمشرق على أسبانيا لاسيما وأن المسلمين قد عرفوا أنه لا توجد هناك بلاد وراء بحر الظلمات (المحيط الأطلسي) فكان التوجه الشمالى نحو أسبانيا هو التوجه الطبيعي لاسيما ان العامل الجغرافى والبعد الامتدادى وقرب أسبانيا من المغرب قد لعبت الدور الأكبر في فكر رجال الاستراتيجية العسكرية الإسلامية للقفز على أسبانيا لاسيما أن هناك جيلا من رجال الدعوة الإسلامية والمقاتلين الأشداء من البربر حديثي العهد بالإسلام الشديدي الايمان برسالة القرآن والذين خبروا كل ألوان القتال بعد أن أمنوا خط الدفاع الغربى للفتوحات الإسلامية بالوصول إلى مياه المحيط فكانت أسبانيا هي الهدف القادم لأنها ضرورة حتمية فرضتها سياسة نشر الدعوة الإسلامية والتوسع في ادخال أهل أوروبا في هذه العقيدة هي الطابع العام للدولة الإسلامية أثناء خلافة الوليد بن عبد الملك بن مروان (٨٦ - ٩٦ هـ).

لاسيما أن عقبة بن نافع الفهري قد امتطى صهوة جواده واتجه صوب الغرب إلى المحيط الأطلسي فلم ير إلا بحرا هائلا وحسب أنه ليس هناك خلف هذا البحر عالم آخر واناس يعيشون فإذا موسى بن نصير يتجه شمالا ورأى أوروبا وعزم على أن يعبر هذا المضيق وينشر الإسلام خلفه خاصة وأن سكان أسبانيا كانوا يحكمون مناطق في المغرب استولى عليها المسلمون وكانوا لذلك في صراع مع المسلمين لاسيما أن التوسع جنوبا عبر الصحراء الكبرى والانتشار في مجاهل هذه الصحراء لم يكن وارد في فكرة السياسة الإسلامية الأموية لذا فإن الاتجاه لفتح أوروبا عن طريق الأندلس هو الاتجاه الطبيعي والمقبول بعد احراز الانتصار الواسع والتمكن لقوى الإسلام في المغرب والسيطرة على ضفاف مضيق جبل طارق الجنوبية وهكذا كان الباعث السياسي هو المحرك الأول لعملية غزو أسبانيا. وكان غزو أسبانيا عملية حربية تفوق كل العمليات الحربية التي أجزتها الدولة من قبل ولذا كانت دراسة الأمر عن قرب والاطلاع على كل تفاصيله رغم موافقة الخلافة على الخطوة والتي شاركه نفس الموقف بل حفزته للتقدم وكان أن تم العبور وحقت الغزوة انتصاراتها العسكرية وكان موسى بن نصير يتابع ويراقب باهتمام شديد الموقف على الساحل الأفريقي ويتبع أخبار الحملة.

ويبدو أن أخبار الانتصارات بقيادة طارق بن زياد في كل أنحاء أسبانيا قد كان لها وقع طيب في نفس موسى بن نصير أمير القيروان مما حفزته لكي يتحرك بنفسه على رأس قوات إسلامية فيكون قائدا للعمليات العسكرية وليقف هو شخصيا على طبيعة الأوضاع القتالية ومراقبة سير العمليات عن قرب وهكذا كان القرار بأن يكون موسى بن نصير الذي هو المسئول الأول والقائد العام للجيش في المغرب وأسبانيا لكي يتخذ قراراته الحاسمة في الوقت الملائم لاسيما أنه كان يقدر الموقف ويدرسه بعناية كافية ويضع كل الأمور في موضعها الصحيح ويضع لكل شيء حسابه لاسيما أنه بعث للخليفة الأموي الوليد بن عبد الملك يستأذنه في العبور واصدار الأمر له بالإنطلاق إلى أسبانيا. ولما كانت القيادة الإسلامية في دمشق قد أعطت الضوء الأخضر بالتحرك سريعا لاجتياز المضيق بعد أن كانت القوات لدى



طارق بن زياد على أهبة الاستعداد فإن تحرك موسى بن نصير لقيادة القوات المنتصرة أمرا طبيعيا باعتباره المسئول الأول أمام الخليفة عن هذه التحركات العسكرية وكان موسى بن نصير يرى في طلب طارق بن زياد العون والمساندة السريعة دافعا له دلالة قوية يحتم عليه الزحف بقوات كبيرة لكى يكمل مع طارق اتمام فتح أسبانيا لأنه من المستحيل أن يتم فتح أسبانيا بالقوات القليلة المتبقية مع طارق بن زياد التى لم تصل إلى اثنى عشر ألف مقاتل .

وهكذا فى أقل من عام كانت السيادة الإسلامية قد توطدت وثبتت أقدامها وتعمقت جذورها فى كل الأراضى الأسبانية فقد استقر المسلمون نهائيا ولم يعد هناك أدنى شك فى توطيد النفوذ الإسلامى فى أقل من عامين (٥ رجب - ٩٢ هـ / وأواخر عام ٩٤ هـ).

وهكذا كان تحقيق الهدف الذى جاء الجيش الإسلامى من أجله لأقوى من أى أسباب أخرى لأن دافع المعانى الإسلامية السامية قد جعل من المسلمين أمة لا تتخلف عن تقديم كل شئ من أجل إعلاء كلمة لا اله الا الله محمد رسول الله لاسيما أن الجند الإسلامى الفاتح قد وطن نفسه منذ العبور على الاستقرار لأنه يتمتع بالروح الإسلامية العالية التى توفرت لدى الفاتحين عاملين على رفع راية الإسلام لكى تسود شريعة الله ويكون الدين كله لله عاملين على ابتغاء مرضاة الله تعالى وحده (لا غالب الا الله)

وكان موسى بن نصير قد أدرك خطورة الانتشار الواسع للقوات الإسلامية فى أسبانيا دون تغطية عسكرية كافية فأبحر فى رمضان ٩٣ هـ / يونيو ٧١٢ م بقوات بلغت ثمانية عشر ألفا .

ومن هنا فإن فتح الأندلس لم يكن عملا مرتجلا بل كان يسير وقف خطة علمية موضوعية مرسومة ومدروسة من قبل قيادة القيادة الإسلامية العليا فى دمشق وتنفيذها يتم فى القيروان .

وبعد أن تم العمل العسكرى الثام بدأ موسى بن نصير يمارس عمله كأول ولاية  
الاندلس فى طليطلة وهو أول حاكم مسلم يحكم قطرا أوروبا وكان تأكيد ذلك  
عندما أمر موسى بن نصير بضرب عملة إسلامية فى دار السكة بطليطلة وأرسلت  
الرسل (مغيث الرومى، على بن رباح اللخمى) إلى الوليد بن عبد الملك بدمشق  
يخبراه بما تم المجازة من نصر عظيم ولكى تداع أخبار هذه الإنتصارات فى أرجاء  
العالم الإسلامى وإرسال بعض الهدايا البسيطة للخليفة وليس كنوز، وجواهر كما  
يذكر المؤرخون الغربيون لأن الخلافة الإسلامية لم يعينها من الامر الان نشر الإسلام  
وتوسيع دائرة المد الإسلامى والعمل على اخراج الشعوب الأوروبية مثل غيرها من  
الشعوب التى وصل إليها نور القرآن لكى تكون فى نطاق العمل الإسلامى الموحد  
فى ظل الخلافة الإسلامية.

وهكذا كان قرار موسى من وجهة النظر العسكرية هو السيطرة على هذه المدن  
ثم فتحها ولقد شعر موسى بأن الوقت قد حان لاتخاذ قرارات تنظيمية باعلان  
الحكم الإسلامى والشريعة الإسلامية فى المدن المفتوحة وعقد موسى مجلسا حربيا  
لبحث الموقف العسكرى العام ومناقشة المرحلة التالية فى الفتح وما جرى فيها  
وأتفق موسى بن نصير وطارق بن زياد على تنسيق الفتوحات الباقية ببلاد  
الاندلس.

ولقد كانت الخلافة الأموية تسعى لخدمة الإسلام لأن الهدف كان قرآنيا بحثا  
ومن هنا كانت الخلافة على استعداد لإرسال الجنود والبذل بالارواح والأموال  
والتضحية التى كان خلفاء بنى أمية حريصون عليها ويجدون فى الفتح والغزو سيرا  
على خطى الخلفاء الراشدين وتلك هى سمات الدولة الإسلامية وسمات الخلفاء  
الأمويين الذين يعملون لأجل نصره الإسلام وإرسال الفقهاء والعلماء وبث الروح  
الإسلامية فى البلاد المفتوحة وبناء المساجد وإنشاء الإدارة الإسلامية التى تسير  
وقف نهج القرآن الكريم وشريعة الإسلام والتى تعمل على المساواة بين المسلمين  
جميعا بغض النظر إلى الأجناس والألوان واللغات فالكل سواسية يسعون جميعا  
لهدف واحد هو العمل من أجل نشر الإسلام وتعريف غيرهم بالقرآن الكريم  
ومنهجه.

وتذكر المصادر أن موسى بن نصير قام بدور فعال في الفتوحات شمالا حتى بلغ جبال البرت أى الأبواب وهى التى تسمى البرانس ووقف على أبواب فرنسا .

وقد استخدم العرب جبال البرنيه من الجنوب للشمال للعبور أى غاليا «فرنسا» منذ أن وطئت أقدامهم هذه الجهات وكانت هذه الجبال الشاهقة الوعرة حاجزا هاما على مر القرون يفصل شبه الجزيرة الايبيرية عن غاله ويصف الجغرافيون المسلمون القدامى جبال البرنيه (أو البرت أو البرتات) وصفا لا يختلف كثيرا عما تقدمه كتب الجغرافية الحديثة فى ذلك إذ أن يصف الشريف الإدريسي فى كتابه (نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق) هذه الجبال فيقول والأبواب الرومانية طولها من الشمال إلى الجنوب مع سير تقويس سبعة أيام وهو جبل عال جدا صعب الصعود فيه أربعة أبواب لها مضائق يدخلها الفارس بعد الفارس وهذه الأبواب عراضى لها مسافات وهى منحرفة الطرف واحد هذه الأبواب الباب الذى فيه ناحية برشلونة ويسمى برت جامة والباب الثانى الذى يليه يسمى برت اشيرة، والباب الثالث منها يسمى برت شني روا Roncesvalles وطوله فى عرض الجبل خمسة وثلاثون ميلا والرابع منها يسمى برت بيونه ويتصل بكل برت (باب) منها مدن فى الجهتين فما يلى برت شيزروا مدينة بنبلونه وهو الذى أطلق عليه ممر الرونسفال وهو أقرب الممرات إلى مدينة نبلونه وهذا الممر الغربى هو الممر الذى عبره فيما بعد عبد الحميد بن عبد الله الغافقى عندما اتجه عمليا لغزو فرنسا وكانت موقعة بلاط الشهداء وبواتييه هى محور دراستنا

وهكذا فإن الذى ينظر إلى طبيعة هذه الجبال الشاهقة والممرات الطبيعية التى كانت يخترقها والتى لا تسمح إلا بمرور فارس واحد يدرك مدى الصعوبة التى كان يواجهها المسلمون فى عبورهم هذه الأماكن الخطرة الوعرة التى كانت تشكل حاجزا طبيعيا صعبا حال دون التوسع فى ارسال الحملات إلى فرنسا ولولا وعورة هذه الجبال لتغير الموقف التاريخى فى هذه المناطق ومن ذلك فإن الفتح الإسلامى للأندلس لم تكن به جبال شاهقة مثل جبال البرت وهذا سهل عملية الفتح بينما أعاق جبال البرت فى الإنطلاق الإسلامى فيما بعد فى أرجاء أوروبا الواسعة .

إضافة إلى أن موسى بن نصير قد اتجه غربا ودخل أشتوريس وبذلك فإن موسى يكون قد فتح مناطق فى الأراضي الكبيرة (فرنسا) حيث جبال البرت وقاد حركة المد الإسلامى بنفسه وانطلق بالسرايا التى معه وفتح بلاد فى جنوب فرنسا حتى بلاد قرقشونه واريونه، وابنسيون وليون على نهر الرون وربما يكون موسى قد وجه السرايا لاختيار هذه المناطق وربما تكون سرايا استطلاعية كتلك التى قام بها طريف بن مالك لاستطلاع الاندلس قبل العبور لفتحها ويذكر ابن خلدون أن موسى بن نصير قاد السرايا بنفسه وراء جبال البرت فى فرنسا وقد تكون هذه السراي التى ربما قادها بنفسه، او أرسل أحد من أبنائه عبد الأعلى أو عبدالعزيز أو مروان لاستكشافها مادام أنه قريبا منها وان أحد التابعين واسمه (حيان بن أبى جبلة) قد غزا فى بلاد الفرنجة مع موسى بن نصير إلى بلدة يقال لها قرقشونه .

ومن هنا فإن لاجب أن فكر موسى بن نصير بعد أن فرغ من فتح أسبانيا أن يعبر جبال البرت إلى بلاد غاله (فرنسا حاليا) ثم يمضى إلى أن يفتح القسطنطينية عاصمة الدولة البيزنطية بطريق أوروبا بعد أن استعصى فتحها على المسلمين من الجانب الشرقى ثم يستمر موسى فى فتوحه حتى يصل إلى بلاد الشام مركز الخلافة الاموية .

وقد رأى المؤرخ المقرى فى أن موسى كان يأمل ان يخترق مابقى عليه من بلاد الفرنجة وأن يقتحم الأراضي الكثيرة حتى يصل بالناس إلى الشام مؤملا أن يتخذ مخترقة بتلك البلاد طريق سلكة، أهل الأندلس فى سيرهم ومجيئهم من الشرق وإلى على البر لايركيون البحر وهنا كانت فكرة ابن نصير صائبة لأنه كان سيسلك طريقا برياً معروفا ويخترق بلاد عدة وأن أهل أسبانيا والأوروبيين قد سلخوا هذا الطريق فهو كان سيزحف فى طريق واضح المعالم ومعروف من قبل أهل الأندلس والأوروبيين .

ولكن الدكتور حسين مؤنس يستبعد أن يكون موسى بن نصير قد فكر فى امر خيالى عسير التحقيق كهذا أما غيره من المؤرخين المحدثين أمثال عبد الحميد العبادى فىرى أن موسى بن نصير قد فكر بعد أن أتم فتح أسبانيا فى أن يعبر جبال البرانس

إلى أرض غالبا «فرسا» ومنها يسير إلى فتح روما ثم القسطنطينية ومن أجل هذا المشروع الضخم استدعى الخليفة الوليد بن عبد الملك قائده موسى بن نصير ومولاه طارق بن زياد فالخليفة كراع مسئول عن رعيته كان يخشى أن يلعب النصر العظيم برأس موسى فيغرر بالمسلمين في أرض واسعة وطريق لم يقطعه فاتح من قبل فلم يخترق أوروبا جيش موحد من أسبانيا إلى القسطنطينية ويرى الدكتور فيليب حتى في أنه على الرغم من أن هذه الفكرة الهائلة والخطابة إلا أن حلم العرب بأن يقتحموا طريقهم عبر أوروبا يجوز أن يكون قد مر بأذهان بعض القادة العرب الذين لم يكن معلوماتهم عن جغرافيا أوروبا كثيرة.

ومن هنا كان اختيار بلاد (غاله) الأراضي الكبيرة قد تم بهذا الشكل وهذا يعطى الدليل على أن موسى بن نصير وطارق بن زياد استمرا في عمليات الفتح شمال أسبانيا حتى ولو لم يذهب موسى بنفسه وراء البرت فإنه استمر في ممارسة أعمال الفتح في مناطق الثغر الأعلى وما بعده في اتجاه الشرق والشمال وأن موسى فتح بلاد (الباسك) البشكنش وأوغل في بلادهم وأنه فتح بنفسه وربما التقى مع طارق وتعاونوا معا في الفتح وأن اللقاء كان حسب خطة مدروسة وترتيب سابق.

وهكذا كان التحرك الإسلامي فيما وراء البرت ماهي إلا خطة مدروسة للتوسع في الفتوحات وضم فرنسا إلى الأراضي التي تم فتحها في أسبانيا توطئه للانطلاق منها إلى جهات أوروبية أخرى وصولا إلى دمشق العاصمة الأموية عن طريق القسطنطينية بعد أن تدين له جنوب أوروبا وأن يستمر في رحفه حتى يفتح القسطنطينية من الغرب بعد أن عجز حصار معاوية بن أبي سفيان عن فتحها من الشرق فكانت خطة التوسع في سهول فرنسا تحقيقا لهذا الهدف البعيد الذي يسعى إلى احتواء أوروبا تحت لواء الإسلام الذي كان هدف القيادة السياسية في دمشق. في ذلك الوقت والتي عملت ماوسعها العمل لتحقيق هذا الهدف.



## الفصل الثاني

الخلافة الأموية واستدعاء  
موسى بن نصير من الأندلس





## الخلافة الأموية واستدعاء موسى بن نصير من الأندلس

فى الوقت الذى كانت فيه القوات الإسلامية تنطلق شمالا وشرقا عبر الأراضى الفرنسية كان ضابط الاتصال والارتباط بين القيادة العسكرية فى الأندلس والخلافة الأموية فى دمشق (مغيث الرومي) قد عاد من مهمة فى دمشق بعد أن قد حمل رسالة من موسى بن نصير إلى الخليفة الوليد بن عبد الملك، لكنه بعد فترة رمزية قصيرة عاد يحمل أمرا من الخليفة يوقف العمليات العسكرية فى أوروبا وعدم التقدم والزحف شمالا والتوقف فورا وكان القرار واضحا صريحا فى عدم التقدم قيد أنمله ووقف العمليات العسكرية (٩٥ هـ / ٧١٤ م) ولا يستطيع أحد تفسير دوافع الخلافة الأموية من وراء قرار التوقف هل كان نتيجة لاجراء خاص من الوليد الذى أراد الوقوف مباشرة على مجاراته فى الأندلس فى وقت ربما شعر باقتراب نهايته «الموت» أم أن المسألة أبعد من ذلك ولها ارتباط باستراتيجية الدولة التى خشيت من انتشار المسلمين فى بلاد بعيدة وليس ثمة شك أن القرار فى غير محله وأضاع فرصة التاريخ الإسلامى التى لن تتكرر مرة أخرى باجتياح القارة الأوروبية على أيدي المسلمين والأحداث المستقبلية التى ستجرى على الساحة الفرنسية تثبت كيف ستكون نهاية مد خط الإسلام لكن على الجانب الآخر كان موسى يريد اجتياح القارة الأوروبية لاسيما أن قواته التى تحرك بها من المغرب والبالغ عددها ثمانية عشر ألف جندي لم تكن قد دخلت فى معركة كبيرة مع قوات الاعداء سواء داخل أسبانيا أو داخل الأراضى الفرنسية فى الجنوب والتى تم السيطرة عليها. وإن هذه القوات كانت لاتزال مستعدة لتزحف إلى أوروبا فى وقت لم تكن فيه أية قوة أوروبية تستطيع الوقوف أمام الزحف الإسلامى الجارف لاسيما أن المدد كان بحالته التى قدم بها من المغرب والقوات على استعداد للزحف السريع لأنها لم تشتبك فى معركة حقيقية لكن موسى بن نصير أمهل مندوب الخلافة (مغيث الرومي) بعض الوقت للتقدم فى الأراضى الفرنسية وكذلك فى قسائله لتأمين الحدود الشمالية للولاية وكان قرار استدعاء الفاتحين فى أسبانيا سببا فى عدم توطيد النفوذ الإسلامى فى تلك المناطق داخل هذا الاقليم والاقليم الأخرى فى

الشمال الغربى التى صارت فيما بعد منافذ للحركات القومية فى أسبانيا حيث انطلق منها تيار الاسترداد عندما ضعف الحكم الإسلامى فى البلاد فكان عدم القضاء عليها سببا فى تقوية الروح القومية للأسبان ولقد كان آخر اجراء منحه موسى لنفسه رغم الحاج رسول الخليفة هو التقدم فى اقليم قشتاله غير أن ذلك لم يتحقق الا بصورة جزئية وتركت بعض الأجزاء فى المناطق الشمالية الغربية كما هى دون فتح .

وهكذا انجزت احدى أضخم عمليات الفتح فى الدولة الأموية فى مدة لم تتجاوز الأربع سنوات استطاع خلالها موسى بن نصير وطارق بن زياد أن يرفعا راية الحكم الإسلامى لأول مرة فى القارة الأوروبية والتى بدأت تطلعاتها بعد آخر لاسيما أن طموح المسلمين لم يقف عن حد اطواء شبه الجزيرة الأيبيرية تحت لواء الإسلام بل كان هذا الطموح كثيرا ما يقفز وراء جبال البرنيه التى تفصلها عن مملكة الفرنجة وهناك تحت أقدام هذه الجبال ربما تكون فكرة التوغل فى أوروبا وتطويق الدولة البيزنطية قد داعبت خيال القائد العربى موسى بن نصير كما أشار إلى ذلك ابن خلدون ولكن ذلك يبقى فى اطار الإستنتاج على الرغم من أن تحقيقه فى تلك الظروف لم يكن مستحيلا الا أن خطة الدولة انتهت عند هذا الحد فأمرت القائد بوقف العمليات العسكرية فى أوروبا والعودة إلى دمشق ، وهكذا ترك موسى بن نصير اقليم (جليقه) استجابة لإستدعاء الخليفة فرفع الحصار عن مدينة «Lugo» بحليقه وقابله طارق ورحلا سويا إلى الشرق حيث عاصمة الخلافة الأموية دمشق .

ونستطيع القول أنه من الصعب التوقف بالنقد والتقويم أمام الأحداث التاريخية وخاصة اذا كان لهذا الحدث أبعاده الممتدة إلى مسافات بعيدة من الزمن ، وكان له نتائج مباشرة أدت إلى تغيير مسيرة التاريخ وفى هذه الأحداث التى يصعب وضعها فى الميزان التاريخى وتحديد نتائجها بدقة فى موضوع كعودة قادة فتح الاندلس إلى دمشق بهذه الصورة المفاجئة دون ابداء الاسباب .

ونحن لانستبعد أن تكون هذه الفكرة (الوصول من الاندلس إلى دمشق مخترقا أوروبا من الغرب إلى الشرق) قد دارت فى ذهن موسى بن نصير فقد كان قائدا

طموحا بعيداً لاطماع لاسيما أن موسى بن نصير قد اقترب فعلا من جبال البرانس وفتح البلاد التي يسكنها قوم يتحدثون اللغة البكتيه وهى بلاد مقفرة يسكنها شعب همجي ومن هنا قد أصدر الخليفة الوليد بن عبد الملك بن مروان بل والى على عودة موسى بن نصير من الأندلس إلى دمشق وفى هذا القرار غرابة محيرة لأنه ليس له شواهد كثيرة مع غيره من قادة الفتح الإسلامى الذين سبقوا موسى بن نصير فى سجل الفتوحات الإسلامية لاسيما أن موسى كان يعتزم بهمة عالية وتطلع إلى دخول جليقية فى شمال غرب أسبانيا (أقليم الاسترداد) فبينما هو يعمل فى ذلك ويعد العدة له يأتى له الأمر بالخروج من الأندلس والأضراب عن التوغل فى الاراضى الفرنسية وهنا يتضح أن الخلافة هى صاحبة قرار التوقف وليس أية عوامل أخرى كانت وراء هذا القرار لكن موسى لاطف رسول الخليفة وسأله الانتظار بسرعة من الوقت إلى أن ينفذ عزمه فى فتح حصن «لك» ثم المسير معه فافتتح حصن بارو وحصن ليك حتى بلغ صخرة بلاي على البحر الأخضر وكان بلاي هذا هو الذى اشعل نار الثورة ضد الوجود الإسلامى وقاد ومعه ثلاثين شخصا حركة الاسترداد التي تم بها طرد المسلمين نهائيا من الأندلس وبث الشعور القومى الأسباني لتحقيق هذا الهدف ولما كان قرار استدعاء الخليفة لموسى بن نصير ونائبة طارق بن زياد قرار نهائيا فكان لابد من العوده إلى المغرب ولقد ترتب علي تلك العوده توقف مؤقت للزحف الإسلامى نحو مناطق شمال غرب اسبانيا وعاد القاده بجندودهم من هذه البلاد فى اتجاه الجنوب ومع رحله العوده (ذى القعدة ٩٥هـ/ ٧١٤م) توفقت عمليات الفتح (لأن موسى لم يعهد لاحد بانقام فتح الأندلس فى الشمال الغربى الأسباني وهذا يشير إلى ان ما بقى فى الشمال الأسباني دون فتح قليل جدا ولم يعد يشكل خطر على الوجود الإسلامى (وجه نظر موسى وطارق) فى حين كان يجب على الوالى الاول عبد العزيز بن موسى بن نصير بعد أبيه ومن تبعه من الولاة العمل على القضاء على هذه الجيوب التي من الممكن ان تشكل خطر فى المستقبل على الوجود الإسلامى بهذه الديار وقد وقع الجميع فى خطأ فادح بعدم القضاء التام على كل يؤر وجيوب المقاومة القومية التي تركت لما سيكون عليه الحال دون تحسب للاحداث فيما بعد.

لذا كان قرار استدعاء كل من موسى بن نصير وناثبه طارق بن زياد إلى مقر الخلافة الأموية لمقابلة الخليفة الوليد بن عبد الملك قرار لا يستطيع أحد تفسير دوافعه وما هي الأسباب وراء هذا الاستدعاء لكن نضع امام القارئ الكريم تصورا مسبقا وهو ان قرار استدعاء موسى وطارق في الأندلس كان قرار له عواقب وخيمة على الإسلام والمسلمين في الأندلس وكان التعجل بعدم اتاحة الفرصه لتقدم موسى لاسيما ان هناك آراء تذكر ان رسول الخليفة «مغيث الرومي» لم يكن باراً بموسى في نقله من أخبار إلى الوليد عن الفتح وأنه كان يكره موسى ويريد به شرا لذا نقل الصورة غير الواقعية أمام مجلس الخليفة مما أثار حفيظة الخليفة وصور الأمر على إنه كارثة تحل بالمسلمين إذ تقدموا في السهول الواسعة لفرنسا وأن مغيث الرومي كان رجلا متمراً قلقاً لاسيما إنه أصر على عدم تحرك موسى في فتوحاته شمالا لاسيما وان الطريق كان معقد للتقدم دون ادنى مقاومه من جانب المدن الجنوبية في الأراضي الفرنسية وكان ذلك يشكل قاعدة صلبة للاستقرار والانطلاق شمالا فيما بعد وقد يكون تفسير هذا القرار انه إجراء خاص من القيادة العليا في دمشق للوقوف مباشرة على أخبار الفتح في الأندلس وإنه يريد أن يستمع منهما عن أخبار الانتصارات الباهرة التي كانت تصل إلى مسامعه عن طريق ضابط الاتصال مغيث الرومي وربما تكون المسألة لها أبعاد أخرى وروايات متعددة وأن المسألة ربما يكون لها إرتباط باستراتيجيه الدولة التي خشيت من إنتشار الإسلام في بلاد بعيدة وإنها ربما لم تكن تعد لامر عدته من حيث الحشد والتجهيز والإعداد البشري والمادى. وكانت ترى في وجود ثلاثين ألف جندي قتل منهم ثمانية ألف جندي قوة لاستيطيع التوغل في اوربا وأنه لا بد من اعادة النظر في أمر فتح غالة الفرنجة ثم الانسياح شرقا وصولا إلى القسطنطينية ثم دمشق بعد ان يتم اعداد العدة اللازمه للفتح وتجهيز القوات ثم إنتلاق موسى وطارق إلى الأندلس مرة ثانية لمتابعة الفتح وليس ثمة ادني شك في أي القرار كان قراراً خاطئاً وفي غير محله ولا توقعته لاسيما أن الخلافة كانت دائما ترسل الإمدادات والمؤن والمعدات دون استدعاء القائد العام لكن القرار أضاع من المسلمين فرصه تاريخية لم ولن تكرر للمسلمين في أوربا إذا كان بإمكان هذه القوات اجتياح أوربا باقاليمها المتعددة دون أن توجد

قوة حقيقية تستطيع الوقوف أمام الزاحف الإسلامي لاسيما أن القاره وفرنسا بالذات لم تكن قد فاقت من صدمه القضاء السريع على دولة القوط فى اسبانيا وفقد لذريق قواته كامله فى معركة واحدة لان القوة الإسلامية لم تقابل فى تقدمها فى جنوب فرنسا حشود مثل التى قاتلها طارق بن زياد فى معركة شنونة او لكه Lug وقد كان هذا الأمر من السهل تحقيقه لأن الظروف كانت مناسبة جدا ولم يكن هناك معوقات أو صعوبات تقف أمام القوات الإسلامية إلا أن خطة الدولة انتهت عندهذا الحد أمرت القائدين بوقف العمليات العسكرية فى جنوب فرنسا والعودة إلى الأندلس . وقد يكون للوليد بن عبد الملك حجة ورايه فى قرار الاستدعاء والتوقف عن التوسع ذلك لانه كان يتخوف على المسلمين ان يكونوا فى ارض بعيدة متقطعه ومحاطه بمناطق غير إسلامية ولا يمكن الإتصال بها بسهولة نظرا لبعدها عن بلاد العالم الإسلامي أو مراكز إرتباطه وإمداده وإنه أراد أن يبين له موسى الموقف بنفسه وفى حقيقة الأمر لو أن الاجل مد فى عمر الوليد بعد ان استمع إلى موسى وطارق لكان هناك رأى آخر فى اتمام عمليه الفتح وكان الموقف قد تغير نهائيا ذلك لان الوليد ليس هو سليمان الذي تولى الخلافة بعد اخيه .

لكن حدث ما حدث وقتلت فكرة موسى التى كان يسعى لتحقيقها وهي بناء دولة إسلامية فى فرنسا وان فتحها كان فتحا مستقرا وليس إرسال سرايا سرعان ماتعود إلى قواعدها جنوب جبال البرانس لكن إقامه دولة إسلامية فى فرنسا كما اقيمت فى الأندلس كانت تحتاج إلى خطط جديدة وليس الإندفاع والتقدم دون دراسته بل قوات أكثر عدة وعتاد وعدد آخر يتم تنفيذ الهدف ومن هنا كان قرار عبور جبال البرنيه «البرت» والوصول إلى الجبال ذات المنافذ إلى سهول فرنسا واختراقها والوصول إلى اريونه جنوب فرنسا ثم الإستمرار فى فتح الأراضي الكبيرة حتى الوصول الي الشام عن طريق دوله الفرنجة وشمال ايطاليا حيث بلاد اللمبارد وبقية اقليم ايطاليا ثم جنوب بلاد السلاف وجنوب سهول الدانوب (يوغسلافيا) ثم بلغاريا فالدولة البيزنطية حيث تسقط الفسطاطية ثم آسيا الصغرى «تركيا» حتى يصل إلى بلاد الشام حيث العاصمة دمشق وهكذا كانت هذه الخطة

الجرئية من أسباب قلق الوليد ورأى أن مايدور بفكر موسى ماهو إلا تحرير بالمسلمين بعث إليه وقال لسفيره مغيث الرمي وكتب له كتابا خطيا يأمره بالتوقف والعودة لمناقشة أمور الفتح ويذكر المقرئ في كتابه نفح الطليب عن عودة موسى إلى دمشق بأنه تركها «جنوب فرنسا» وهو مع ذلك متلهف على الجهاد الذي فاتته أسف على ما لحقه من الإزعاج وكان يؤمل أن يخترق مايقى من بلاء الفرخجة ويقحتم الأرض الكبير حتى تنصل بالناس إلى الشام.

ونحن نؤكد هذه الفكرة والاقوال السابقة بشأن الوصول إلى القسطينية لاسيما أن موسى كان قد تجاوز فعلا جبال البرت وتوغل في جنوب فرنسا وهذه تقوى الفكره وتؤكدها فقد كانت واقعيه مدروسه من قبل قائد مدرب ماهر له خبره واسعة في بلاد المغرب والفتوحات ولست مجرد أفكار خيالية ذلك لأنه كما سبق القول فإن قواته الثمانية عشر ألف التي عبر بها من المغرب كانت لاتزال يكامل قوتها وقد يكون موسى كتب إلى الخليفة الوليد بخطته او يكون رسل موسى الذين أرسلوا إلى دمشق بعد فتح طليطله وكانوا هؤلاء قد ذكروا هذه الفكرة التي ينوى موسى تنفيذها أمام الخليفة.

ومن هنا كان الخليفة الوليد قلق على جنود الإسلام وكذلك عما يذكر أن موسى أرسل في أواخر خريف ٩٤ هـ ٧١٣ م على بني رباح ومغيث الرومي لكي يأخذ رأى الخليفه في فكرة الفتح لكل اوربا وكان موسى قد اخبر الخليفه عن طريق هذين الرسولين بآتم المجازة وفتحها وماينوى القيام به من فتوحات لاحقه مستقبلية وكانت هناك اقوال تذكر ان الخليفه الوليد ارسل رسولا ثانيا الى موسى لكي يستعجله في العودة وكان رسوله الثاني هذه المرة «أبي نصر» وقد كانت المدة بين الرسولين حوال أربعة شهور وذلك دليل قوي على قلق الخليفة بشأن خطه موسى وفتح اوربا وكان موسى قد أمضى ثمانية شهور في الفتح في شمال اسبانيا حيث الأراضي الفرنسية شمال جبال البرانس منها أربعة شهور قبل الرسولين الاولين . مغيث الرومي وعلى بن رباح) والأربعة الاخرى بعد قدومهما من دمشق

وهكذا ترك موسى بن نصير عمليات الفتح في جنوب فرنسا بعد ان رتب الأمور وهو في مدينة لك Lugo منصرفا نحو جنوب فرنسا. وهكذا يكون موسى بن نصير قد ادي دوره تجاه الإسلام والمسلمين وتوفى وهو متوجها لأداء فريضة الحج برفقة الخليفة سليمان بن عبد الملك وهو في المدينة المنورة ودفن بالبقيع او دفن حسب روايات أخرى في وادي القري(العلا حاليا) شمال المملكة العربية السعودية. وكان موسى دائما يدعو الله أن يرزقه الشهادة أو يموت ويدفن بالمدينة المنورة وقد استجاب الله دعاءه وهكذا كان فتح الأندلس والتحرك شمال جبال ألبرت والأنسياع جنوب فرنسا معجزة من معجزات الإسلام التي بهر بها العالم اذ كيف استطاعت قوات إسلامية محدودة العدد والعدة التمكن من فتح هذه البلاد الواسعة وتحقيق تقدم سريع واجتياز مضيق جبال ألبرت انطلاقا إلى الإراض الفرنسية للمضى في فتحها ولم تلحق بهم أية هزيمة عسكرية ولم يقابلوا قوه حقيقة في الميدان رغم ما عرف عن القوط بأنهم أمه وصفت بالشجاعة والامجاد العسكرية وأن كل ما قدم به المسلمون في فتح هذه البلاد ثلاثين ألف مسلم قدموا أسبانيا على ثلاث دفعات ولم تكن دفعة واحدة مع تعدد الجهات وربما يكون قد أسشهد ربع هذا العدد بل أن القوات الاكثر عدداً التي عبرت مع موسى (١٨ ألف جندي) كانت لارالت مستعدة للزحف في الأراض الأوربية الواسعه وصولا إلى القسطينية ثم دمشق وهكذا كانت تتم العملية الكبرى من وراء المد الإسلامي الواسع ومع ذلك فقد كان توقف اتمام الفتح والغزو لأوروبا رغم أن كل الظروف كانت تساعد على ذلك وأن يعود القرار للخلافة الإسلامية الأموية التي أضمر قرارها بحركة المد الإسلامي على المدى البعيد ، وكانت عودة موسى وطارق من الأندلس دون التمكن من القضاء على جيوب المقاومة القوطية لا سيما في الجزء الشمالي الغربي (جليقية) ، وكذلك ضم المناطق الجنوبية لفرنسا للإدارة الأندلسية انضماما تاما ، كل ذلك كان سببا في ضياع الأندلس وظهور حركة الاسترداد والسبب القوي والمباشر في أحداث مستقبلية في معركة بلاط الشهداء حيث اتاحت الفترة بين عودة موسى وطارق إلى بلاد الشام والتحرك القوي أيام عبد الرحمن الغافقي (١١٤هـ/ ٩٥هـ) والعودة ومايقرب من تسعة عشر عاما أتاح لبلاد الفرنجة وباقي أوروبا أن تحس وتدرك مدى الخطر الذي يتهددها من جراء الوجود الإسلامي

في شبه جزيرة ايبيريا وقضائه على دولة القوط في أقل من أربعة اعوام والتحرك خلف جبال البرانس عملا لضمها للإسلام ثم البقية تأتي لكل البلاد الأوربية .

كل هذه المسببات كانت دافعا قويا لكي تتحرك دولة الفرنجة وماجاورها من أقطار أوربية لكي تكون على أهبة الاستعداد لمواجهة الزحف الإسلامي القادم من الجنوب ، يرفع راية القرآن انقاداً لهذه الشعوب من عبودية الاقطاع وتمكن النبلاء وسيطرة رجال الدين وصكوك الغفران وحالة التخلف التي تعيشها هذه الشعوب في تلك الأونة من القرن الثامن الميلادي .

لكن من الأخطاء القاتلة ما تكون فيه نهاية أمة ودمار شعب وخراب أرض وهدم ديار وطرود وتشريد ملايين المسلمين من ديارهم وأوطانهم . إن الاحداث لا تدرس بالتمنى والاحلام ولكن بالحقائق التاريخية والوقائع الرسمية التي لا يختلف المؤرخون في تحليلها ودراستها وتقول أن الكتابة التاريخية لا يمكن أن تعتمد على لفظ «لو» لكن المؤكد أن صورة التاريخ الإسلامي في الاندلس وأوروبا كانت ستكون شيئاً آخر لو لم يتم استدعاء موسى وطارق معا ولو ان أحدهما ترك في الاندلس لمسارت الفتوحات كما كانت . وإذا كان لنا ان نجسب في صدور نارنه اسف او اسي علي قرار اعادتهما لأن مايرتب عليه من أحداث مستقبلية ولادار من قتال شديد على ارض بلاط الشهداء كان له ابعاد بعيدة تعود إلى عشرات السنين عندما استعدت بلاد الفرنجة ومن خلفها وتدعمها قوى البابوية وقوات اوربا بعد أن آفقت على طرق لمسلمين لديارهم لتكون مستعدة تمام الاستعداد لمقابلة كل قوات إسلامية تعبر إلى اراض فرنسا وتجيرها على العودة إلى قواعدها في الاندلس وسوف تري في الصفحات القادمة كم قائد إسلامي اتشهد في تلك الاقاليم الجنوبية في فرنسا وبعد عبور جبال البرانس بمسافات قليلة وهكذا اتاح قرار استدعاء قاده الفتح (طارق وموسى) فرصه كبرى لكي تعيد فرنسا حساباتها وتقف بجزم وقوه ضد التحرك الإسلامي وتوقف حركة المد الإسلامي عند أبواب بوتيه عام ١١٤هـ/ ٧٣٢م . لكي تضع نهاية للتوسعات الإسلامية القوية وتحول دون تقدم أية قوات إسلامية أخرى إلى مدى يصل إلى بلاط الشهداء نهائيا .







## الفصل الثالث

الفتوحات الإسلامية في  
فرنسا قبل بلاط الشهداء



## الفتوحات الإسلامية في فرنسا قبل بلاط الشهداء

بلغت قوة المد الإسلامي في جنوب فرنسا وخلف جبال البرت خلال عهد الولاة مبلغا عاليا وحازت سيقا كبيرا كان للمسلمين فيه نشاط واضح وبصورة رئيسية وراء جبال البرت ، وهذا يشير إلى جهود المسلمين المتواصلة في محاولات الفتح والاستقرار والظاهر أنه لولا رؤية الولاة استتباب الفتح في الجزيرة الأندلسية واستقرار الأمور وتوطيد دعائم الحكم الإسلامي لما اقدموا كثيرا على ثقل ميدان الدعوة والغزو وراء جبال البرت ومن هنا تترك أن مشروع غزو فرنسا واكتساح اوربا لتنتشر رسالة الإسلام بها لم يمت أو ينتهى بنهاية رحيل موسى بن نصير عن الأندلس لكن المشروع ظهر مرة أخرى وهكذا لم يتوقف الفتح الإسلامي وراء جبال البرت إذ بذل عبد العزيز بن موسى بن نصير (٩٥-٩٧هـ / ٧١٤-٧١٦م) جهودا واضحة بالسير بالراية الإسلامية إلى تلك المناطق جنوب فرنسا وانتقال الغزو والدعوة إلى الأراضي الكبيرة دعما لسياسة الاستقرار في هذه البلاد . إذ أرسل بعضا من قواده في حملات عسكرية إلى طركونه في الشمال حتى برشلونه عاصمة (ارغون) وينسيلونا عاصمة الباسك في جبال البرنيه وبذلك تكون عملية الفتح في الأندلس قد استكملت نهائيا في عهد عبد العزيز بن موسى بن نصير (٩٥-٩٧هـ / ٧١٤-٧١٦م)

بحيث لم يبق خارج نطاق السيادة الإسلامية سوى بعض الجيوب الصغيرة كان من السهل تصفيتها لو أخذت الأمور مسارها الطبيعي وهذا يعنى أن جيوبا صغيرة في هذه المناطق كان الولاة يفتتحونها أو فلولا تجمع للمقاومة وتحصن في مناطق نائية في المناطق الشمالية الغربية

كذلك فإن أيوب بن حبيب اللخمي (رجب ٩٧ / ذي الحجة ٩٧هـ) وإلى الأندلس الذي خلف عبد العزيز بن موسى قد وجه جهودة نحو الشمال ليظهر البلاد من آية مقاومه أو تجمع قلول رغم قصر مده حكمه .

وجاء السمع بن مالك الخولاني (رمضان ١٠٠ / ذي الحجة ١٠٢هـ-٧١٩م) إلى مركز عمله في قرطبه وهو مندفع بالحماس للعمل وراء جبال البرت والفتح في فرنسا ، كان له نشاط واسعاً جنوبى فرنسا وإن كانت بعض المصادر تذكر أن الحر

بن عبدالرحمن الثقفي (٩٧-١٠٠هـ/٧١٦-٧١٩م) وهو الوالى الذى سبق السماح بن مالك الخولاني قد قام بالغزو وفي اراضى فرنسا وماوراء البرانس ويذكر أيضا «شكيب أرسلان» أنه غزا جنوب فرنسا حتى اربوبه عاصمة فرنسا الربوبنه وظل بغزو هذه الارزاء من فرنسا الجنوبية حتى اضطر سكانها إلى طلب الصلح والإعتراف بالسيادة الإسلامية على تلك المناطق التي بدأت تنطوى تحت لواء الرايه الإسلامية فى جنوب فرنسا واذا كانت الغزوات الحربية لعبدالرحمن الثقفي هى بداية الزحف الإسلامى فى أرض فرنسا بعد عهد موسى بن نصير وعلى الرغم من ان المصادر العربية لم تشر إلى اعمال الحر الثقفي الا ان المؤرخ الفرنس (كوديره) قد اشار إلى الفتوحات الحربية لعبدالرحمن بن الثقفي فى ارض فرنسا وتصميمه على ضم المناطق إلى دولة الإسلام الكبرى.

لكن الفتوحات الإسلامية فى فرنسا قد شهدت بعدا جديدا يتولى السماح بن مالك الخولانى ولاية الاندلس فقد نشطت حركة المد الإسلامى لنشر رسالة الإسلام وتعميق أثرها فى نفوس الشعوب التى تسكن فيما وراء جبال البرانس ذلك لان السماح بن مالك الخولانى كان رجلا قوى الإيمان راسخ العقيدة عاملا ماوسعه الجهد للجهاد فى سبيل الله وكان جم النشاط دائب الحركة والإستعداد لانه بادر بالتحرك شمالا عبر الاراضى الفرنسية وحول الحماس فى نفوس الجند إلى جهاد وأرد تحقيق حلم موسى بن نصير فى فتح تلك الاقاليم والوصول إلى دمشق شرقا وقد بذل نشاطا واسعا فى جنوب فرنسا وانفق جهودا كبيرة فى غالة Goule حتى طرسوكنه Tarascan وطولوشه Toulouse عاصمة اقباطنيه Aquitania وقد قام السماح الخولانى فعلا بغزو سبتمانيه فى جنوب فرنسا وبها سبع مدن كبرى وكانت عاصمة اربوبه وحدثت معارك عديدة هناك بعد أن انعطف نحو الغرب حيث نهر الجاردن مستوليا فى طريقه على مايقابله من مدن حتى وصل إلى تولوز فحاصرها واستولى عليها ودارت معركة بين المسلمين وبين دوق اقباطانيه واشتد القتال ويبدو أن هذا النشاط العسكري الكبير الذى قام به السماح

الحوالي قد أفزع أهل اكواتياته فنهض دوقها وسار بجيشية حتى لقي السمح ودارت معركة عنيفة على مقربة في طولوشة Touilounse واستشهد كثرة من المسلمين منهم الوالي السمح بن مالك الحولاني في يوم الترويه أو وقفة عرفه عام ١٠٢هـ / ١٠ يونيو ٧٢١م) وقد ذكر ابن بشكوال في كتابه نفع الطيب ان السمح استشهد بأرض الفرلجة يوم الترويه سنة اثنين ومائة هجرية وذلك بعد أن أشند القتال ولكن الجند المسلم الذي عرف بقوة إيمانه ورسوخ عقيدته قاتل وثابر وبذل الدم من أجل نشر العقيدة الإسلامية وكتب الله الشهادة لقاتل جند المسلمين ، وقد ذكرت مصادر أخرى أن السمح الحولاني استشهد بأرض الفرلجة في ذي الحجة اثنين ومائة كما في نص ابن بشكوال السابق وآخرين وتعنى كلمة الفرلجة عموما عند المؤرخين والكتاب الأندلسيين سكان بلدان ماوراء البرت (الأرض الكبيرة) لاسيما فرنسا وتوجد في جنوب فرنسا مدينة اسمها قريب في طرسونه وقد كانت طرسونه قاعدة من قواعد شمال الجزيرة الأندلسية وهي عاصمة كورره تطيله Tudela وربما كانت اربونه تابعه لطربرونه اداريا .

ولم يستطع الجيش الإسلامي العودة إلى قواعد الأندلس إلا بفضل العناية الإلهية وبفضل أحد كبار جنده هو عبد الرحمن الغافقي . وكان عهد السمح ذو أهمية كبرى في الجهاد في سبيل الله في أرض فرنسا إذ أنه في عهده بدأت حركة الفتوح تأخذ وضع الاستقرار للجنود المقاتلة والحاميات في أرض غالية وأصبحت اربونه قاعدة أماميه لإتمام الغزو الإسلامي في تلك البلاد واتخاذها مركز لتجميع القوى الإسلامية للإنطلاق منها لفتح كل فرنسا .

وبذلك ضمنت مقاطعه سيطمانيه Septimania جنوب شرق فرنسا خلف جبال البرت إلى الولاية الإسلامية في الأندلس وكانت إدارة مستقلة بشؤونها لكن تخضع للحكم الإسلامي في الأندلس وكانت مقاطعة تضم سبع مدن كبرى منها اربونه وقرقشونه وكانت سيطمانيه هذه أول ماوصلها مد الجهاد الإسلامي منذ أيام السمح بن مالك الحولاني الذي أشرف على قيام حكومه إسلاميه فيها نظم احوالها فاتخذ

من مدينة أربونه Narbonne عاصمه لها ويشير هذا إلى أن المسلمين افتتحوا منذ هذا الوقت المبكر لعهد الولاء كل هذه الأراضي الفرنسية ما بين أربونه في الجنوب متصلا بالبرت والأندلس على طول الشاطئ الشرقي وغدت منطقة إسلامية ضمن هذه الحكومة المحلية التي اتخذت عاصمتها أربونه قاعده الجهاد وراء البرت وكانت موقعة طولوشه هي أول محاولة جدية لاختراق البرنة إلى أوروبا حيث طبعت هذه المرحلة بطابع جهادى خاص تستطيع أن تطلق عليه سنوات المد الإسلامي لأوروبا فقد كان استشهاد السمع الخولاني نقطة ارتكاز وانتشار فى تلك الأقاليم فى ذلك الوقت وبناء إداره عليه وبعد استشهاد السمع بن مالك الخولاني تولى قيادة الجند الإسلامى في الأندلس عنسه بن سحيم الكلبي (١٠٣ هـ / ٧٢٣م) وقد كانت البلاد فى فوضى بعد استشهاد السمع واشتد النزاع والصراع بين العصبيات العربيه التي بدا يستفحل أمرها بالأندلس وقد كانت مهمته دقيقه إلى حد ما فقد جاء إلى قرطبه وعرب الأندلس خارجين من هزيمة قاسية وهى الأولى فى تاريخهم العسكري الأوربي منذ أن وطئت أقدامهم أرض القاره الأوربيه عام ٩٢هـ / ٧١١ قد جاء عنسه إلى قرطبه والمسلمون فى البلاد خارجين من معركة قتل فيها قائدهم السمع خارجين من الخولاني) وهو اول قائد مسلم يقتل فى معركة حربه مع القوات الأوربيه شمال جبال البرانس وهو أول موقف يواجه المدن الإسلامى ويقف الفرنجه يقاتلون المسلمين بهذه القوه حيث كانت هذه الظاهره هى الأولى فى تاريخهم العسكري الأوربي حيث تركت تلك الموقعه الحربه أثارها الواضحه على مجريات الأحداث فى ضروره مقابله التحدى الأوربي لقد حدثت هذه المعركه طولوشه (تولوز) فى فترة حكم الخليفه الراشد الخامس عمر بن عبد العزيز بن مروان وفى فتره كان طبعها نشر الإسلام وإرسال الدعاء لتفقيه الناس وشرح تعاليم الإسلام .

ومن ذلك دور السمع فى نشر الإسلام واستشهاد شمال جبال البرانس لنشر راية الإسلام ومن هنا فإن هذه المعركه تعطى الدليل القوي على أن المد الإسلامى لم يكن إلا حركة دعوه للإسلام ولم تكن حركة غزو وسيطرة وأسلاب وغنائم وسيطرة سياسيه، وإلا لما أقدم المسلمون على الزحف لنشر الإسلام فى جنوب



فرنسا. وقدم عنبسه بن سحيم السكلي (صفر ١٠٣ - شعبان ١٠٧ هـ) ققام عنبسه بنشاط جهادي كبير وراء البرت واستمر في تقدمه نحو الشمال ، والشمال الشرقي وقد كان عنبسه واحداً من الولاة الذين قاموا بجهد بارز في الفتح وراء جبال البرت وذلك دعماً للتفوق الإسلامي في الجزيرة الأندلسية ونقل ميدان الغزو إلى الشمال وربما يكون العمل وراء جبال البرت يقصد قطع دابر الفلول الفرنجية القوطية التي ربما كانت تسلك إلى شمال الأندلس في أي معبر في معابر البرت ومن هنا سلك عنبسه مسلك السماح الذي سلكه من قبل وهو مواصلة الزحف والغزو في أرض الفرنجة لضم هذه الأراضي إلى ديار الإسلام لكي تصبح فرنسا الدولة الأوربية الثانية الكبرى في أوروبا بعد الأندلس ففكر في تدعيم خط الدفاع عن أربونه عاصمة أقليم سيطماتيه وكانت الأمور قد استقرت في الأندلس فعجل بالهوض لغزو فرنسا.

وأنه غير واضح قطعاً متى بدأ عنبسه جهادة وراء البرت وكم استغرق وهل خرج لذلك الجهاد مرة واحدة أم أكثر من مره وهل قاد كل هذه الحملات بنفسه أو سبق إليه أحد بواسطه القوات الإسلامية المرباطه في ثغر أربونه. ولكنه لم يسر في الإتجاه الذي سار فيه السماح بن مالك من قبل بل سار على الساحل فصعد بقواته مع نهر رانه حتى أدرك قرشونه فحاصرها وشد عليها الحصار حتى نزل أهلها على شروطه ثم استولى عنبسه بعد ذلك على مدينة نيمه. ثم واصل رحفه يحدوة الأمل في الإستيلاء على كل الأراضي الفرنسية وضمها إلى الإسلام شأنها شأن الأندلس والمغرب ومصر والشام وفارس وكل الأقاليم التي تخضع للدولة الإسلامية ثم الإتجاه شرقاً وشمالاً في فرنسا لفتح باقي أجزاء أوروبا واستمر في رحفه الإسلامي حتى أدرك نهر ردنه وذلك دون أن يلقي أية مقاومة تذكر تعترضه في طريقه من الفرنجة وصعد مع النهر حتى وصل إلى نهر «ساوان»، واستولى على (اوتون) ووصل إلى حوض الرون وفتح إقليم بروفانس واستمر في سيره شمالاً مستولياً على ليون حتى وصل إلى (اوتان) في أعالي نهر الرون وكان عنبسه الكليسي قد دخل إقليم يورجونيا، ويذهب بعض المؤرخين إلى أنه استولى على

مدينة أورد ووصلت الموجة الإسلامية الزاحفة في الأراضي الفرنسية حتى مدينة فاكون وشالون وهناك تفرعت الحملة إلى فرعين سارت الأولى نحو ديجون ووتر ولانجر فاستولت عليها وسارت الحملة الثانية في اتجاه صوب (أوتون) مرة أخرى ولم يقف تيار هذه الحملة التي خرجت غازيه بالقرب من بلدة سانس Sens على بعد ثلاثين كيلو متر جنوب باريس الحالية وكان هذا أبعد ماوصلت إليه جيوش إسلاميه مجاهده عند مدينة سانس . ومن هنا فإن قليلون في عالم العربي والإسلامي المعاصر الذين يعرفون أن الإسلام قد توطدت دعائمه ورسخ بنيانه وزادت رقبته وأنه وصل في مداه الواسع إلى أرض فرنسا وعلى بعد ثلاثين كيلو متر من باريس عاصمة فرنسا الحالية وأن المسلمين قد يعرفون أن أجدادهم استقروا في فرنسا مايقرب من قرنين في الزمان .

وهكذا وصلت القوات الإسلامية بقيادة عنبسة الكلبي إلى قلب فرنسا وغزا حوض الرون كله ونخبطت القوات الإسلامية نهر اللوار وأصبحت على مسافة قصيرة جدا من نهر السين نفسه وكان عنبسة من الولاة الذين استشهدوا في ميدان الغزو والفتح حيث كان من أنشط القادة وله دور واضح في الفتح بعد أن استمر في تقدمه حتى وصل إلى سانس . ويذكر ابن خلدون وغيره في المصادر العربية أنه تقدم بعيدا في الشمال داخل الأراضي الفرنسية في حين ذكر شكيب أرسلان أنه وصل إلى مدينته ساينس .

لكن هناك أمور داخلية في الأندلس فرضت على عنبسة العوده إلى الأندلس دون اني يقيم قواعد دائمه في هذه المناطق وكانت هذه الاسباب قد حدث من نشاطه هناك ولولا العوده إلى الأندلس لتغيرت الأمور أكثر ولسار المد الإسلامي إلى أبعاد أكثر عمقا في الأراضي الفرنسيه . وهكذا عاد عنبسة إلى الأندلس إلا أنه استشهد في الطريق قبل أن يصل إلى الأندلس وذلك في شهر شعبان عام سبع ومائة هجرية ٧٢٦م في معركة مع الفرنجة قبل عبوره معابر جبال البرت في كمين نصب له حيث تكاثرت عليه جند الفرنجة قبل عبوره معابر جبال البرت فأحاطت به وبجن معه من القادة المسلمين وهكذا استشهد عنبسة في هذه المعركة وقد اختلفت

المصادر فى تعيين مكان هذه المعركة إلا إنه لاشك قد كانت فى شمال شرق فرنسا وقبل أن يعبر جبال البرت عائداً إلى الأندلس وهكذا اغتالت عصابات الطريق القائد المسلم العائد من الغزو فى فرنسا وهو ثاني قائد بعد السمح بن مالك الخولانى يستشهد شمال جبال البرت فى سبيل نشر الإسلام.

وقد مرت فترة من الزمن توقف فيها أى نشاط إسلامي ذلك لأنه مضت سنوات قليلة لا تملك فيها اخباراً عن نشاط جهادى جرى خلف جبال البرت فى سنه مائه واحدى عشر. وقد آلت قيادة الجيش بعد استشهاده عنبسه إلى غدره بن عبدالله الفهرى الذى رشحه أهل الأندلس للولاية لأنه نائب عنبسه على الجيش ولعله كان ساعده فى العمل الجهادي بل كان فى قلب المعركة التى استشهد فيها عنبسه وكان اختباره لمواصله الغزو خلف جبال البرت وهناك أقول كثيره تذكر ان عنبسه لم يكن يريد من وراء هذه الغزوه الإسلامية الطويلة الزحف والاستقرار فى فرنسا وإنما كانت حملته إلى فرنسا قصد من ورائها التمهيد للحملات الإسلامية التى تاتى بعدها واكتشاف الأماكن الضعيفة فى تحصينات العدو وكان المسلمين قد استولوا على اقليم سيطمانيه وعلى عاصمته أربونه واستقروا واتخذوها قاعدة ومركز العلميات الحربية المتقدمة من شمال جبال البرت وكان عنبسه قد أخذ بثأر السمح واستولى على مدينه فرقوشه ولكن عنبسه لم يكن حذراً فى اندفاعه فى سهول فرنسا ولذا فإن الأعداء قطعوا عليه خط العوده واشتبكوا معه فى معركة عنيفة بعد أن كمنوا له بين الجبال فى الممرات الفاصلة بين فرنسا والأندلس وذلك عند محاولته العوده إلى الأندلس ووقف المد الإسلامى فى فرنسا عند الحد مؤقتاً/

ويجب أن ننظر إلى هذه الحمله الجريئة إلى قادها عنبسه الكلبي حتى وصل إلى مسافه ثلاثين كيلو متر بالقرب من باريس عاصمه فرنسا الحاليه على انها كانت غزوة تشبه غزوة عقبه بن نافع الفهرى فى اجتياز بلاد المغرب بسرعه مذهلة وصولاً إلى المحيط الأطلسي إنها كانت غارة بعيدة المدى تشق البلاد الفرنسية من الجنوب الى الشمال وتطلع المسلمين على أحوالها وتعد خططها لما بعدها ولو استقر عنبسه فى ليون مثلاً فى احدى مراكز فرنسا الوسطى لكان يمكن القول انه فتح جنوب

فرنسا وشرقه كله بل كاد يفتحها كلها اما وقد عاد أدراجه لظروف الأندلس الداخلية بعد ان قطع نحو أكثر من ألف ميل شمال قرطبه فإن حملته السرائع أوضحت الرؤية الإسلامية امام المسلمين عن حاله هذه البلاد وما هو الضعف الذي أصابها والانهيار الداخلي . على إنه يمكن القول أن عنبسه بن كليم الكلبي يتفرد بين الفاتحين المسلمين بهذا الفخر بوصوله بالراية الإسلامية إلى قلب أوروبا ليستولى على أقاليم واسعة لم يسبقه إليها فاتح إسلامي من قبله ومن بعده وأنها هي المرة الأولى والأخيرة في تاريخ الدولة الإسلامية التي تصل فيها قواتها إلى بعد لايزيد عن ثلاثين كيلو متر جنوب باريس الحاليه وكان مصير فرنسا قد استقر في أيدي المسلمين لولا الاضطرابات الداخلية في الأندلس .

وتولى بعد استشهاده عنبسه الكلبي قيادة القوات العائدة جنوبا وكذلك امور الأندلس علره بن عبد الله القهري) وتذكر الروايات التاريخية الأوربية والإسلامية أن المسلمين قاموا بأعمال حربية جريئة بعد استشهاد عنبسه مباشرة في أرض فرنسا ونهض قادة المسلمين وعادوا إلى حوض الرون وغزوا بلاد (الالبين واقليم روبرج وصفودن) وليقلية، وهذه الحملات كما ذكرتها الروايات على جانب كبير من الصحة ذلك أن القائد المسلم المجاهد عبدالرحمن الغافقي حين قام وعبر جبال البرانس وجد المسلمين الذين يعيشون في أرض فرنسا في حالة طيبة وروحهم المعنوية عالية ولو أن تقدمهم وقف عند الأعمال التي قام بها عنبسه الكلبي وهو الرجوع إلى الأندلس لما استطاع عبدالرحمن الغافقي أن يقوم بهذا العمل الإسلامي والحربي الكبير بالفتح في فرنسا

وهكذا كانت الأعمال التي قام بها السمع بن مالك الخولاني ومن بعده عنبسه الكلبي ومن سبقهم من الولاة ومن جاء بعدهم حتى تولى عبدالرحمن الغافقي ماهي إلا مقدمات للعمل الذي سيقوم به الغافقي وهو الحشد والإنطلاق لغزو أوروبا فكانت بلاط الشهداء .

## الفصل الرابع

مقدمات معركة بلاط الشهداء

*Poitiers* بولتيه



## مقدمات معركة بلاط الشهداء (يوآتيه Poitiers)

كان استدعاء موسى بن نصير إلى دمشق وقد اجتاز جبال البرت الفاصلة بين أسبانيا وبين بلاد الغال La Gaulle التي عرفت حينذاك بحركة الفتح التي كان القائد العربي مصمما أن يمضي بها وراء الجبال وسواء أراد تحقيق مشروعه العسكري الكبير في اجتياح القارة الأوروبية والوصول إلى ضفاف البسفور حيث القسطنطينية أم إنه أراد تأمين الحدود الدفاعية لآماراته الجديدة في الجنوب الغربي لأوروبا فإن هذا القائد بما يتمتع به من عبقرية عسكرية كان مستمرا في تقدمه وانتصاراته حتى دعوة الخلافة له بالتوقف ، لكن غياب القيادات العسكرية صانعه الانتصارات في أسبانيا لم يكن ليؤدي إلى تجميد الطموح الإسلامي وراء جبال البرثيه في قلب مملكة الفرنجة المجاورة ولاسيما أن الظروف كانت ملائمة للمضي في المخطط التوسعي ولم يكن من سبب يدعو إلى هذا الحد كذلك فإن ممارسات القواد في الأندلس لم تكن نابعة من قرارات الخليفة بقدر ما ارتبطت بحتميات الواقع الجديد الذي فرضته الإستراتيجيه العسكرية للموقف المائل أمام قاده البلاد وربما لا تتفق مع أفكار الخليفة الأموي في عاصمته البعيدة ولاسيما لوآتيحت الفرصه لموسى بن نصير ان يتابع عملياته العسكرية بعد وصوله إلى إقليم اراغون في الشمال الشرقي لآسبانيا هل كانت فرنسا ستصمد أمام جيوشة أم إنها تلافى مصير دولة القوط لكن النتيجة المتوقعة كانت ستكون بالايجاب لآسيما أن أوضاع تلك الدولة المجاورة في تلك الفترة لم تكن تختلف كثيرا في أحوالها عن أسبانيا القوطية عشي الفتح الإسلامي لها .

ذلك لان الفترة السابقة لفتح الأندلس بقليل كانت بلاد الفرنجة تشهد ضعف سلطة الملوك وإرياد قوه النبلاء في الدولة واتساع سلطة الكنسيه وكثرة ثرواتها وإنغماسها في السياسه الدنيوية وتدهور السلطه العامه واندلاع الحروب الداخليه والمنازعات الداخليه التي عدت قاعده عامه في البلاد ثم أصبح تاريخ الفرنجة بعد ذلك حتى ظهور شارل مارتل عام ٧١٤م يمثل تاريخ النزاع بين العائلات في (الستريا واستراسيا) للفوز بمركز رئيس البلاط وكان الغاليون أو الفرنجة سكان تلك

المنطقة الواسعة الممتدة بين اللوار غربا ومن المانيا الحالية شرقا هم في الاصل كالقوط الغربيين أحد الموجات الجرمانية من الأسره الميروفنجية التي استست حكم البلاد منذ القرن الخامس الميلادى وقد جرى تقسيم تلك الدولة إلى ثلاثة أقسام رئيسيه هي اواسترااليا Austrasia نوستريا Naustria برغنديه Bargurdia عدا الاقطاعات بين الصغيره الأخرى وكثيرا ماجرى صراع بين الأخوة بينما انهارت سلطه الملوك تماما لكنه في أواخر القرن السابع الميلادى كانت اماره اوستراسياس قد حارت الغلبه فى النهايه من ذلك الصراع وكان ذلك يرجع فى الحقيقه الى رئيس بلاطها الذى كان بوسعہ ان يضم من الاتباع مايزيد على مالدی منافسيه فى تستريا ويرغنديه وكانت فرنسا فى التاريخ الرومانى تسمى (غاله) وبعد سقوط الدوله الرومانيه تنازعت فرنسا قوى مختلفه فاصبحت سيثمانيه تابعه للقوط الغربيين واصبح الاقليم الذى يحده نهر اللوار شمالا إلى جبال البرانس جنوبا دوقيه مستقله هي اكيثانيا إلى جانب اقليم بروفانس فى شرق سيثمانيه واطليم يرجانديا بشرق نهر الرون ، أما شمال نهر اللوار حتى المانيا الحالية فكانت مملكه تسمى مملكه الفرنجه الميروفنجية وقد كان الفرنجه الذين غزوا غاله فى أواخر القرن الخامس الميلادى من أعظم القبائل الجرمانية قوه وأكثرها شهرة فى العصور الوسطى وكانت المملكه التي أقاموها هناك المملكه الجرمانية الوحيدة القوية التي كتب لها البقاء فى الغرب الأوروبى واعتنق الفرنجه المسيحيه الكاثوليكيه وأقاموا حلفا مع الكنسيه الغربيه واسهموا كثيرا فى صنع التاريخ الأوروبى فى العصور الوسطى لاسيما فى عهد شارل مارتل وابنه بنين القصير وحفيده شارلمان حين انتقلت السلطه فى منتصف القرن الثامن الميلادى إلى أسرة جديدة فى شكل رؤساء البلاد فى اواستريليسا ، ذلك انه فى الوقت الذى كانت الدوله الميروفنجية تنحدر إلى الزوال وتعيش الحقبه الأخيره فى عمرها ويتعاضم نفوذ رؤساء البلاد (شارل مارتل) وتشتد مطامعهم للانفراد بالسلطه فى دولة الفرنجه عبر المسلمون إلى شبه الجزيره الليبيريه فى اوائل القرن الثامن الميلادى ليقترحوا اسبانيا وليقضوا على مملكه القوط الغربيين فى ظل ظروف الصراع والإختلاف التى مرت بها دولة الفرنجه كان المسلمين بقيادة موسى بن نصير يظفرون جبال البرت ويعبرونها إلى بلاد الفرنجه ويتجهنون للوثوب عليها



ومن المؤكد أى قرار التوقف العسكرى اتاح لدولة الفرنجة أن تعى أبعاد الطموح الإسلامى فى غزو القارة الاوربية وأن تدرس كافة الإحتمالات للمواجهة الحتمية مع هذه الحشود الإسلامية المنتصرة ، وإلحساس الفرنجة بالخطر الإسلامى فإنه لم يمضى عام واحد على عودة موسى بن نصير إلى المشرق (٧١٤/٩٥م) حتى قام فى واستراليا أكبر الأقاليم فى المملكة الفرنجية من أسرة هرستال Herstal بتوحيد أجزاء الدولة المبعثرة ، فبعد أن كان يسمى محافظ القصر Mairesdu palais أراد ان يتخذ له لقب ملك وصارع إلى إرسال سفراءه إلى روما يسأل البابا زكريا اليس من حق الشخص الذي بيده السلطة الحقيقية أن يكون له لقب ملك ؛ فأجاب البابا من حق الرجل الذي بيده السلطة الحقيقية أن يكون له لقب ملك وهكذا بدعم من الكنيسة أمراء الإقطاع استطاع محافظ القصر أن يكون هو الملك والرجل الناقد والشخصية الأقوى فى بلاد الفرنجه، فأجتمع على أثر ذلك مجلس النبلاء وقرر أن يمنح بيان لعدد ملك وأن يرسمه القديس يونيفاس ، لهذا المنصب وأصبح ملكا جديدا للفرنجه ، وهكذا قدر لبيان الملك الجديد أن يصنع سياسة العلاقات العربية الفرنجية وذلك لمجابهة المد الإسلامى الذي بلغ مداه فى مطلع القرن الثامن الميلادي . وإذا كان بيان بعد موته عام ٧١٤م قد ترك فراغا فى السلطة بسبب اختيار حفيده لوراثة الملك لاسيما أن «بييين» استمر يحكم البلاد مدة تقرب من سبعة وعشرين عاما (٦٨٨-٧١٤م) ثم خلفه أبنة غير الشرعي الذي عرّف فيما بعد باسم شارل مارتل أو المطرقة Martel بعد صراع مرير وحروب أهلية استمرت سنوات فى بداية عهده لكنه تمكن من حسم الأزمة لمصلحته وأصبح الرجل القوي فى مملكة الفرنجة حيث صارت له السلطة المطلقة على كل ولاياتها بعد أن أخضع أوستراليا وتستريا خضوع تاما . وقد كان توليه السلطة نقطة تحول خطيرة فى الحروب المقدسة التي خاضتها أوروبا ضد أعدائها المسلمين واستمد جانب كبير من شهرة شارل مارتل إلى ماحققه من نجاح تجاه المسلمين فى جنوب المملكة الفرنجية . اضافة إلى أنه أعاد حدود المملكة الفرنجية إلى ماكانت عليه قديما واهتم بنشر المسيحية بين قبائل المانيا الوثنية ونشر القانون وضرب بيد من حديد على كل محاولات الفتنة الداخلية

وربب الأمور في الاقاليم الجنوبية لاسيما في بوجنديا ، وأخضع دوف اكويتين ووجه شارل مارتل جانبا هاما من جهوده لجنوب المملكة المجاورة للأندلس .

وهكذا فإن مجيء شارل إلى السلطة في تلك الظروف كان حدثا غير عادي في تاريخ العلاقات بين اسبانيا الإسلامية وبين الدولة الفرنجية وفي ذلك الوقت كانت قرطبة عاصمة الامويين ماضية في بناء عظمتها ورقيةا كأحد عواصم الدنيا الهامة في ذلك الوقت وأيضا قد تجاوزت الدولتان دولة الفرنجة الكارولنجين ودولة الامويين الأندلسية على جانبي جبال البرية (البرانس) بما كانت تمثله كل منهما من رعاة سياسية وعسكرية ودينية وماكانت تنفذه كل منها بمسؤولياتهما تجاه شعبها وأمنها وقيمها الدينية والروحية وكان لابد من حدوث احتكاك بينهما وسواء جرى ذلك الاحتكاك عنيفا واتخذ اسلوب الصراع الدموي أو جرى في اطار سلمي دبلوماسي أو اطار حضاري وفكري أو اطار اقتصادي مادي وبعبارة أخرى كان لابد أن يحدث احتكاك بين الدولتين وتجرى صلات بينهما بحكم تجاورهما من ناحية واختلاف قيمهما الدينية والسياسية من ناحية أخرى ولهذا جرى الصراع بينهما رهيبا وعنيفا تمثل في صورة معركة بلاط الشهداء . ذلك لأنه لولا وجود شارل على رأس السلطة لما كان من المستطاع مجيء بيبيان وابنه شارل . ذلك لأن عرب الأندلس لم توقف مسيرتهم قرارات الخلافة فضلا عن الطموح الإسلامي الكبير في اجتياز ذلك الحاجز الجبلي ذي الممرات الضيقة والتوغل في الأراضي الكبيرة Grande Terre كان هو الهدف الاسمي حاملين قرآنهم ومقدمين عقيدتهم الإسلامية إلى تلك الشعوب الوثنية التي لم تكن قد تعمقت لديها العقيدة المسيحية لاسيما أن الغارة الإسلامية القوية والعنيفة التي قام بها عنبسة بن سحيم الكلبي في نواحي فرنسا كلها واستيلاؤه على أقليم بوجونيا ، الذي هو جزء من امبراطورية الفرنجة قد ألقى الرعب في معظم الدوقيات الجنوبية والوسطى وشعرت امبراطورية الفرنجة أنها أمام خطر داهم لابد من أن يكتسح امبراطورية الفرنجة كلها وبدأ واضحا أن الحملة القادمة ستكون حملة حاسمة في تقرير مصير الامبراطورية المتزامية الاطراف وهو أن المسلمين لابد لهم من أن يواصلوا فتح باقي ارجاء

امبراطورية الفرنجة ومواصلة الزحف نحو الشمال وهكذا كانت هذه الانتصارات الإسلامية العظيمة والزحف السريع والقوي لعنسه الكليبي سببا في أن يتحالف أبناء الشمال الأوروبي تحت قيادة شارل مارتل وأن يتناسى الدوق اودو دوق اكويتانيه عداءه القديم لشارل مارتل وأبيه الملك بتان وبدأ يعملان سويا بمناصرة بعضالجوش الأوربية الأخرى لوقف المد الإسلامي الزاحف من الجنوب لإحتواء هذه الاقاليم في دولة الإسلام الكبرى وذلك بكل ماوصلت إليه أيديهما من وسائل الحرب وأسلحة مختلفة .

ولقد كان ظهور شارل مارتل كرجل قوي في مملكة الفرنجة خلفا لأبيه غير الشرعي يسيان في نفس العام الذي تحرك فيه السماح بن مالك الخولاني (١٠٠ / ٧٢٠م) .

وقد شهدت الجبهة الأندلسية الداخلية فترة من عدم الاستقرار السياسي ذلك لأن السياسة الداخلية لم تكن لتأخذ الطابع الإسلامي السليم ، ووقف تعاليم الشريعة الإسلامية الغراء حيث تغلبت العصبية القبلية العنيفة على تصرف هؤلاء الحكام تغلبت حيث صارت العلاقات بين الولاة العرب تشهد بعض الصراعات وكان عرب الأندلس ينتهزون الفرصة بين الحين والآخر لإقامة واحد منهم واليا عربي على الأندلس لكن فترة الولاية لم تكن تتجاوز إلا شهور فلائثل ثم تعود الأمور إلى طبيعتها عندما ترسل الخلافة الأموية في دمشق «الحكومة المركزية» بتوليته والي جديد من قلبها .

لكن قادة الجيش وأهل الرأي والحل والعقد وأعيان البلاد في الأندلس استطاعوا هذه المرة أن يفرضوا لأول مرة فيما اختاروة واليا على الأندلس على الخلافة الأموية وأن تفرض الاختيار لأن هذا الاسم لم يكن غريبا أو غير مسموعا لدى رجال الخلافة في دمشق ، ذلك هو عبد الرحمن الغافقي الذي استطاع في السابق تغيير مجريات الاحداث وفي عام ٧٢٠م أن يتفادي الاحتلال العسكري بين القوتين المتصارعتين خلف جبال البرانس (المسلمون والفرنجة) وأن يعيد تنظيم الانسحاب واتقاذ البقية الباقية من الجيش الذي فقد قائد هو التراجع بهم إلى ناربونه

ومنها إلى الأندلس ومن هنا تردد اسمه بعد استشهاد السمح ولم يمكث في الولاية إلا شهرا واحدا لكن لم يمضي زمن طويل حتى يكون هذا الاسم أكثر الأسماء شهرة في تاريخ العلاقات بين الشرق الإسلامي والغرب المسيحي وأن يرتبط اسمه بأشهر معركة في التاريخ الإسلامي ، كان لها أثر كبير في حركة المد الإسلامي في القارة الأوروبية سلبيا وتأثيرا لسنوات قادمة.

## الفصل الخامس

عبد الرحمن الغافقي  
ومعركة بلاط الشهداء



## عبد الرحمن الغافقي ومعركة بلاط الشهداء

(صفر ١١٢ رمضان ١١٤هـ / أبريل ٧٣٠ - أكتوبر ٧٣٢م)

كان ظهور عبد الرحمن الغافقي على مسرح الأحداث السياسية والعسكرية في الأندلس له دور بارز في ميدان الغزو والفتح من أجل مد رؤية الإسلام في الأراضي الأوروبية ذلك القائد هو صاحب معركة بلاط الشهداء «بواتية» وكان عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي الذي ينسب إلى قبيلة غافق اليمنية قد جاء إلى الإمارة (١١٢هـ / ٧٣٠م) بعد أن كانت التيارات القبلية قد أبعدته نحو عشر سنوات عن المنصب الذي كان أكثر الولاء تأهيلا لحمل مسؤولياته والغافقي طراز آخر من القادة المسلمين تصفه الروايات بأنه على درجة عالية من الشجاعة والكنفأة العسكرية . فقد كان عبد الرحمن الغافقي من كبار جند الأندلس ومن أولئك الذين قضوا معظم أيامهم في الجهاد في أراضي فرنسا وقد سبق له أن تولى أمر الأندلس عام ١٠٢هـ / ٧٢١م فلما عادت إليه الولاية للمرة الثانية في شهر صفر ١١٢هـ أبريل ٧٣٠م أي بعد عشر سنوات من الولاية الأولى فلم يكن له هدف إلا جمع القوات الإسلامية وإعداد العدة للغزو والفتح في الأراضي الكبيرة .

وكان من حسن الحظ أن الولاية وقيادة الفتوح قد صارت إليه فقد استطاع بحزمه وروحه العسكرية أن يضبط جنوده ويعيدهم إلى النظام من جديد حقا أنه لم يستطع استعادة الخارجين إلى صفوفه ولكن على أية حال أوقف تيار تدهور الفتوح إلى غارات ولو أن عبد الرحمن الغافقي كان أقل عنفا عما كان عليه في الواقع لاستطاع أن يصل إلى نتائج أحسن ولكنه كان جنديا عنيفا بالغ الحماس لا يلتفت إلى سياسة أو كياسة مما قلل فرص النصر الكبير أمامه كما أنه كان من أبرز القادة الذين شهدتهم بلاد الأندلس لكنه لا جدال في أن المتبع لحياة هذا القائد رغم ضآلة المعلومات لا بد أن تستهوي تلك الشخصية المنصوفة في الجهاد والمترفعة عن الحساسيات الذاتية فمنذ أن سطع نجمه بعد انسحابه بفلول الجيش الإسلامي في عهد السمع بن مالك الخولاني حيث كان نائبا له في القيادة لم نسمع ما يحدث تلك الصورة المثالية التي اتصف بها ، ووضعت له معركة بلاط الشهداء (بواتية)

Potiers ) لمساتها الأخيرة لكي يكون استشهاده مفخرة كل الأجيال الإسلامية عبر تاريخها الطويل .

وكانت ولايته سستان وثمانية أشهر حيث استشهد في رمضان ١١٤هـ/ أكتوبر ٧٣٢م. وكانت ولايته من أهم فترات عصر الولاة ، ولقد كان مشهود آله بحسن السيرة وبالحنكة والدراية بأمور القتال والادارة وأنه لولا هذه الصفات لما ولاة الجنود على أنفسهم في هذه الظروف الصعبة وكان امنيا عادلا نزيها فاستطاع بلياقته أن يسيطر على العناصر المتنازعة داخل البلاد .

وكانت ولايته الثانية على الأندلس من قبل والي المغرب ، عبيدة بن عبد الرحمن السلمي) ، وكان الغافقي بلا شك طراز آخر في قائمة الولاة المسلمين في الأندلس فهو الرجل الوحيد الذي بدأ قادرا حينذاك على تجميد الصراعات الحزبية والإنقسامات القبلية وتعبئة كل الأطراف في خدمة الدولة وكانت حملة عنبة الكلبسي قد أثارت مخاوف كل بلاد غرب أوروبا والبابوية فقد اقتحمها المسلمون اقتحاما وأوغلوا في داخل بلادها دون أن يستطيع أحد مقاومتهم ولقد شعر القائم بأمر مملكة الفرنجة إذ ذاك وهو شارل مارتل أو (كارل) بأنه لابد أن يقوم بعمل حاسم إذ عاد المسلمون مرة أخرى ، وبالفعل بدأ يستعد لهذا اللقاء فأخذ يجمع القوات والسلاح والزاد والمؤن وصالح امراء غنديه وأتفق مع حكام (بستمانيه ومع الدوق اودو للقيام بعمل مشترك لوقف تقدم المسلمين نهائيا في هذه الأراضي لاسيما أن دوق اكنابه قد استنجد بالفرنجة أولا وكان شارل مارتل قد رأى أن فتح المسلمين لدوقيه اكنايته يهدد كيان الفرنجة إذ أن المسلمين دون شك سيتابعون فتوحاتهم حتى يقضوا على دولته وبذلك توحدت كل القوي الأوروبية جميعها لوقف زحف المسلمين وبذل شارل مارتل جهدا كبيرا في جمع الآلاف من الجنود الأقوياء للقاء المسلمين في معركة حاسمه يكون المنتصر فيها وعلى الجانب الآخر فإن الغافقي حسب المؤثرات تلك كان في انتظار هذه المناسبة بصبر وشوق وكان متشوقا لتكون فرنسا المحطة الثانية للمسلمين في أوروبا بعد الأندلس ، ولكن جهز حملته كما فعل سلفه عنبة وكان لابد من تجهيز حملته ضخمة أكثر نظاما وترتيا



واستعداد لفتح هذه الواحي وقف برنامج مرسوم وحظه دكيه ولقد دلت على ذلك الاستعدادات السريعة لكثافة الجند في حملته الضخمة التي بادر إلى تشكيلها ومن ذلك فإن الجيش الإسلامي كان يزخر بالحماسة والإيمان كثير العدد وافر السلاح لكن من سوء حظ الغافقي انه وقع شقاق في صفوف المسلمين المقيمين في الثغر الأعلى للاندلس أى حوض الأبرو وكان له أثر سيء على سير الفتح فيما بعد فإن الدوق اودو كان قد حالف المسلمين، بل صاهرا قائداً سريريا من قوادهم يسمى «مونوسه» كان مركزة في الناحية الغربية من جبال البرت ولم يرضى المسلمون عن هذه المصاهرة لأن مونوسه بدأ يحالف ويتقرب إلى صهره أودوا «اوديس» ورجال اقطاعيه وانتهى الأمر في النهاية إلى انفصاله عن المسلمين بمن معه من الرجال وتذهب الروايات إلى أن عبد الرحمن الغافقي الذي كان يحكم أرجونة وينظم أعمال الجهاد اختلف مع (مونوسه) اختلافا شديداً وكان الغافقي رجلاً عنيفاً بالغ الاستقامة من طراز عقبة بن نافع ، فاشتد مع مونوسه رعيم البرير فزاده نفورا وانضمت اليه بعد ذلك جماعات من البرير وحدث انقسام في المعسكر الإسلامي وكان الإعداد العسكري له الأولوية في خطته عندما آلت إليه الأمور ففي أقل من عام استطاع القيام بمنجزات تتطلب أعواماً طويلة وكان تجرده من الطابع القبلي من أهم الأسباب التي حققت له النجاح في هذه الفترة في قيادة البلاد ، فقد فرض على الجميع الالتزام والطاعة لاسيما أنه قد اجتمعت له صفات في شخصيته ومقدرة المسؤول المنظم الذي له من قوة الشخصية والموهبة القيادية وحسب الجميع له ما يفرض به ذاته وأدرك أبعاد المد الإسلامي الذي كان يهدف إلى إخماد فتنة كل فرنسا ولما كان عبد الرحمن الغافقي يضع في خطته أنه لا بد من العودة إلى المناطق التي انسحب منها بقواته بعد مقتل السمع بن مالك الخولاني وكذلك فإنه شهد مقتل عنبسه بن سحيم الكلبي قبل عودته إلى الأندلس حيث تكالبت عليه عناصر وفلول الفرنجية والقوط قبل عبوره معابر البرانس فكان كل هذا يجول في خاطره وكان عليه أن يعد للأمر عدته ومن ثم كان عليه القيام بأعمال الإصلاح الداخلي في الأندلس وتقوية الجبهة الداخلية وتوحيدها استعداداً للإنطلاق في الغزو وعمل على نشر العدل ورفع الظلم وعامل أهل البلاد

المصداقي معاملته حسنة . وقدزار في بداية حكمه المدن والأقاليم ليحل بنفسه الخلافات والمنازعات وجعل ينظر في الشكايات التي ترفع إليه بنفسه وعزل القضاة الذين يثبت له عدم حكمهم بالعدل بين الرعية وحكام الولايات والمدن الذين اخلوا بوظائفهم وعين حكاما بدلا منهم وقضى على كل ثورة وأحمد ناراها في مهدها وعمل على نشر الإسلام في بلاد (فرنسا) من ناحية أخرى لاسيما أنه قضى أيامه عاملا في جيوش الإسلام الغازية فيما وراء البرانس وشهد كل الحملات الإسلامية التي اخترقت المعابر تفتح فرنسا وكان يمتاز بشجاعة نادرة ومقدرة عظيمة على خوض المعارك والحروب وكان من النوع الذي تستهويه الغارات البعيدة المدى والضربات المدوية وكان من طراز الفاتحين الذين يرسمون خطط الفتح الثابت المستقر فيعمدون إلى مراكز المقاومة ويهاجمونها لكي يتم الفتح وتدخل البلاد في حوزة الإسلام .

وسجله الحربي العسكري يشهد له أنه قد ابلى بلاء حسنا في موقعه طولوشه التي استشهد فيها السمع بن مالك الخولاني وكانت هذه المعركة قد تركت في نفسيته أثر عميقا لاسيما أنه قاد القوات المنسحبة بعد مقتل السمع وعاد بها إلى الأندلس .

ومن هنا فقد كان تواقا للملاقاه الفرنجة . ومن ثم فقد أعلن عبد الرحمن الجهاد في سبيل الله ضد الفرنجة والتصميم علي فتح بلاد الفرنجة كلها لكي تصبح ولاية اسلامية تجاور الأندلس شمالا .

خرج عبد الرحمن الغافقي بحملته الكبيرة في اوائل عام ١١٤هـ / ٧٣٢م وكان معه سبعين ألف جندي تقريبا معظمهم من البربر في حين أن الروايات الأوروبية تذكر أن قوات المسلمين التي قاتلت في معركة بواتيه كانت أربعمئة ألف مقاتل ( ٤٠٠ ألف ) وكان ان عبر عمر الرونسفال Roncesvalles في جبال البيرنيه . وان شارل مارتل قد أحس عن طريق الجواسيس والمعلومات التي قدمت له عن هذه الحشود فحشد له جيشا أكبر واستعد له لاسيما أنه ادرك أنه بهذه الحشود القوية

الكبيرة العدد لابد أنها قادرة على اكتساح امبراطورية الفرنجة كلها وبدأ واضحا أن هذه الحملة الإسلامية ستكون حاسمة في تقرير مصير بلاده المترامية الأطراف وهي أن المسلمين لابد لهم أن يواصلوا فتح باقي أنحاء الامبراطورية ومواصلة الزحف نحو الشمال تحقيقا لهدفهم الأعلى في فتح كل أوروبا وبدأت القوات الأوروبية تتوحد لوقف المد الإسلامي القوي الذي اكتسح اسبانيا في فترة زمنية وجيزة وهي أن يزحف من الجنوب إلى فرنسا للسيطرة عليها بقيادة قائد كانت القيادة الأوروبية تعلم من هو الغافقي وما هو دوره في المعارك السابقة ولقد كان تحرك الغافقي شمالا يهدف أولا إلى تحطيم قوة اكينيه وانخضاع اودوا اوديس ، وأن الغافقي صعد مباشرة نحو هذا الاقليم مهملًا الطريق التقليدي إلى بستانيه حيث سار القواد السابقين ومن اخطاء عبد الرحمن الغافقي أنه لم يحاول أن يكسب صداقة الدوق اودو بل أنه لم يعمل على ايقافه على الحياض واتى عبر جبال البرت في ١١٤هـ/ صيف عام ٧٣٢م في الممرات راسا إلى قلب بلاد اودو فاضطر هذا إلى طلب العون من رجال الفرنجة لاسيما أن عبد الرحمن كان سبق له قتل مونوس ، وهو عثمان بن نسه الخشعمي واطلقت عليه المصادر الأوروبية «مونوس» وكان هذا يرتبط بالدوق اودو بمصاهرة ومعاهدة صداقة وكان قتل مونوس ، قد اشعر اودو بالخطر وحمس شارل مارتل والدول الأوروبية الشمالية على الاخذ بأهبة الاستعداد وتجميع الجيوش للملاقاة المسلمين الزاحفين واستولي عبد الرحمن على مدينة ارل Aratum الواقعة على مصب نهر «ردونه» ثم دخلت جيوشه طلوشه «تولوز» وبردال Bordau أكبر مدن الاقاليم وبعد القضاء على المقاومة في هذه المدن أخذت المدن تتساقط أمامه بسرعة مذهلة في مقاطعة اكيناته ، وكان قد ارتد شرقا للقضاء على ثورة حدثت في مدينة ارل واستطاع القضاء عليها . ثم اتخذ طريقه إلى مدينة Tours حيث دير سان مارتان St.Martin الشهير وهناك على ضفاف نهر دوردني Dordogne احدى روافد نهر الجارو Garonne جرت معركة عنيفة بين الغافقي والدوق اودو دوق اكينيه هزم فيها الأخير وتحطم جيشه شر تحطيم ولكن الدوق تمكن من الانسحاب بنفسه والانسحاب إلى الشمال طالبا المساعدة والعون والاحتماء بشارل مارتل بعد أن كان المسلمون قد دخلوا بودو

واحتلوها وتقدم عبد الرحمن ودخل بواتيه بعد صراع طويل وعتيق وشرع يستعد للسير شمالا نحو باريس ، وكان الغافقي يتقدم سريعا نحو الشمال ويتابع انتصاراته حيث ذكرت جميع المصادر الأوروبية والعربية أنه دخل مدينة بواتيه Poitiers واستولى عليها . وتوجهوا إلي مدينة تور Tours على نهر اللوار واستطاعوا الاستيلاء عليها وبعد ذلك رأت قوات الفرنجة بما وصل إليها من امدادات عسكرية من جهات أوروبية مختلفة وعجل شارل مارتنل فحشد كل مااستطاع من قوة للقاء المسلمين لاسيما أن كلا الطرفين كان يشعر بأهمية المعركة التي ستنقر مصير كل من القوتين وعلى الجانب الإسلامي انتشرت قوات الجهاد بقيادة الغافقي في السهل الخصب الممتد بين مدينة بواتيه وبين مدينة تور على الضفة اليسرى لنهر اللوار Loire ودارت المعركة الحاسمة في مكان يقع إلى شمال بواتيه في اتجاه تور Tours في مكان يسميه العرب والمسلمين (بلاط الشهداء واستمرت المناوشات عدة أيام تصل إلى ثمانية أيام قبل أن يستشهد القائد البطل عبد الرحمن الغافقي وكان لهذه المدينة شهرة بالغة ويبلغ المد الإسلامي نقطة بعيدة في أضخم حملة عبرت جبال البرت وحققت هذه الانتصارات الساطعة السابقة الإشارة إليها والتي استغرقت اشهر قليلة لم تكن في مصلحة سياسة التوسع في أوروبا فالسيادة الإسلامية قدرلها أن تقف عند مدينة تور في أقصى امتداد منظم إلى عمق فرنسا حيث كان الجيش الإسلامي كبير ولكنه لا بالكثيرة التي يصفه بها المؤرخون الأوروبيين وقد قدر لسطموح الإسلامي في اجتياح القارة الأوروبية أن ينتهى عند هذا الحد ذلك أن اودو كان قد وضع الفرنجة وأوروبا أمام الكارثة المرتقبة التي تشهد وجودهم إذ لم يبادر شارل في التصدي للزحف الإسلامي بقيادة الغافقي وكان ممن حسن حظ أوروبا وبلاد الفرنجة أن يكون شارل على رأس السلطة الفعلية في هذه الدولة وعلى رياسه البلاط وحده في هذه المملكة بعد أن تخطى كل العقبات في البداية ، وما لبث أن سوى الأمور مع الكتيسه وبدأ يستعد للخطر الخارجي القادم من المسلمين حيث كان على جانب كبير من الشجاعة والثقة بالنفس حتي أنه عندما قدم إليه «اودو» لم يكن هناك مايحمله على التردد أو تجاهل الخطر الذي داهم أبواب دولته وهكذا بادر شارل إلى القيام بعملية التصدي التي وضعت

فيها أوروبا كل أمالها فحشد أقصى ماعنده من طاقات وكان جيشه الضخم تظهر عليه بوضوح الملامح الصليبية بعناصرها التي لم تقتصر على الفرنجة وحدهم بل تعدتهم إلى شعوب أوروبا أخرى وهي البلغار والألمان والإيطاليين ومحاولهم من شعوب الشمال وقد أطلق المسلمون اسم الفرنجة أو الفرنج على جموع الصليبيين الذين وفدوا من غرب أوروبا سسواء من فرنسا أو إنجلترا أو ألمانيا أو إيطاليا دون تحديد لأصل عنصري وربما كان السبب في ذلك غلبة الفرنجي على الوجه الصليبية ولقد عرف المسلمون المعاصرون تعبير فرنسا ومن المحتمل أنهم استعملوها للدلالة على الجانب الأكبر من أملاك الفرنجة وليس كل تلك الأملاك في حين قصد بالامبراطورية الفرنجية تلك الأقاليم التي تحدها جنوبا جبال البرنيه أو البرت والتي سماها المسلمون أو سمو الجزء الأكبر باسم الأرض الكبيرة The vast land ومن هنا فإن الحشد الأوروبي الذي شهدته ساحة معركة بلاط الشهداء كان يشكل موجات صليبية من هذه الأجناس الأوروبية .

وتحركت هذه القوة الأوروبية الهائلة نحو نهر اللوار (Loire) حيث بلغت أنباء الحشود الإسلامية هناك :

وينبغي قبل الدخول إلى تفاصيل الأحداث القادمة بين المسلمين وقوات أوروبا أن نلاحظ أن الجيش الإسلامي الذي استطاع أن يستولي على كل مقاطعة أكتانيه وأن يسيطر على معظم الأراضي الفرنسية في بضعة شهور قليلة ورغم شجاعته وارتفاع روحه المعنوية وتحديد الهدف الإسلامي الذي يقاتل من أجله وهو نشر لواء الإسلام . كان قد يعد كثيرا جدا في تحركه شمالا عن قاعدة بلاد المسلمين حيث أصبح على بعد أربعمائة كيلو متر (٤٠٠ كيلو متر شمال جبال البرت وجبال البرت تبعد تسعمائة كيلو متر ٩٠٠ كيلو متر) عن القاعدة العاصمة قرطبه فتكون المسافة بينه وبين خط الامداد ١٣٠٠ كيلو متر وهذه مسافة كبيرة جدا تجعل طريقة امداد الجيش بالموثون والرجال والأسلحة والزياد امرا عسيرا لاسيما أن معابر البرت كانت صعبة الاختيار . ولو أن المدد والعهده وصلت إلى الخافقي حين طلبها لم تكن تصل إليه في أقل من شهر نظرا لصعوبة الطريق في حين أن شارل كان

يحارب في بلاده وخطوط امداده متصله وأرض المعركة نفسها خط امداد له حيث أنه بين مواطنيه وشعبه الذي التف حوله دفعا لنور القرآن والإسلام المندفع من الجنوب كما أننا نعرف صراحة أن غالبية الجيش الإسلامي كانت من البربر ولم تكن العلاقة بينهم وبين العرب ودية لاسيما أن القائد الغافقي قد أمر بقتل "مونوسة" عثمان بن أبي نعسه الخشعمي كما أن الغافقي لم يعمل على علاج الأمر بسرعة ليقترب إليه مجموعة من البربر المشهورين ليكونوا مساعدين أو مستشارين له في العمليات العسكرية مباشرة ، كما أن عوامل البيئة الجغرافية والمناخية والبيئية لم تكن تساعد على تحرك القوات التي لم تعود على القتال في ظل الثلوج والمطر المنهمر والبرد القارس ، كما أن منطقة حوض نهر اللوار كانت منطقة غابات كثيفة والفارس العربي المسلم لم يكن يحسن ويجيد القتال في نطاق الغابات لكن اسلوب الكر والفر الذي كان يستخدمه العرب والمسلمين لم يكن يصلح في مناطق الغابات والأحراش العالية ، ثم أن طول المسافة وعدم اعطاء الراحة الكافية للدواب والخيول ولاسيما أنه كانت قد خرجت لتوها من معركة الجارو Garonne مع اودو كل ذلك كان له أثر مباشر في الروح العربية الإسلامية لاسيما أن الخيول العربية كانت تعمل في الجو الدافئ الجاف أكثر من جو البرد والأمطار ، إضافة إلى أن عبد الرحمن الغافقي كانت تنقصه القدرة على وضع خطة قتالية محكمة ولم يكن لديه جهاز مخابرات واستطلاع يمكنه من اكتشاف مواقع العدو حيث أنه واصل السير حتى لقيه الفرجة مباشرة وجها لوجه وكان الأخرى أن تكون هناك قوات استطلاع تقوم بدورها . وماكان من الغافقي إلا أن تراجع إلى سهول بواتيه لاتخاذ مواقعه فيها بعد أن وصلته معلومات عن كثافة الجيش الفرنجي إلا أن تحركات شارل كانت سريعة رغم ضخامة قواته ومالبث شارل أن دفع بعد الرحمن وقواته جنوبا ليدرك مقدمه الجيش الإسلامي الزاحف عن طريق روماني يؤدي إلى بلدة شاتلداو Chateallerault الواقعة على نحو عشرة كيلو متر من مدينة بواتيه . poitiers

وكان جنود الإسلام جنود المعسكر الإيماني في حالة معنوية عالية لا ينقصهم الإيمان وكيف وقد خرجوا من الأندلس يريدون النصر أو الشهادة وكانت غالبية الجند لديها خبرة بالقتال في مسالكه وطرقه وعرفوا طريقة قتال العدو الأوروبي مع عنيه الكليبي وقبله مع السماح بن مالك الخولاني وقد اشتبكوا معه مرتين والثالثة مع اودو ولكن تلك المنطقة الواقعة بين مدينتي تور Tours وبواتيه Poitiers كانت جديدة عليهم ووضعتهم الظروف بها نظرا لقدمهم أكثر شمالا وتقدم قوات شارل بسرعة سريعا للجنوب وكانت على بعد مائتي كيلو متر من باريس وظهر جيش اوروبا كتلة واحدة متماسكا لشعوره بالخطر على المصير حيث كفاءة القيادة متمثلة في شخص شارل مارتل وضخامة عدد القوات التي جهزت له اوروبا منذ وقت طويله استعدادا لصد الهجوم الإسلامي وكان الجند الإسلامي يعتمد على اسلوب الهجمات الخاطفة والسريعة والهجوم المباغت وكانت القوات في مستوى تدريب جيد ولديها طاقات قتالية عالية ومسلحه بروح الإيمان ونور القرآن وكانت عوامل الانتصار في صالحها فهناك القيادة الفذة الشجاعة الخبيرة التي لديها طاقة إيمانية وأدراك لتحمل المسؤولية القتالية والجند المدرب الذي خبر القتال واحترافه والعوامل النفسية المشجعة التي ولدتها موجة الانتصارات الباهرة منذ عبوره جبال اليرت وصولا إلى اكتيانية ومنطقة اللوار الواسعة لكن خط الامداد الطويل ١٣٠٠ (الف وثلاثمائة) كيلو متر كما سبق القول كان يشكل نقطة الضعف الرئيسية على هذه القوات اضافة إلى أنه لم يكن لدى المسلمين رصيد اضافي من القوات يمكن الدفع به عند الطلب حيث أن الغافقي حشد كل قواته إن لم يكن كل قواته في حملته إلى اكتيانية اضافة إلى أنه كان يترك بعض الحاميات في كل مدينة أو حصن يتم فتحه مما قلل كثيرا من حجم القوات العسكرية في الموضع المشار إليه بين تور Tours وبواتيه Poitiers جنوب باريس بمائتي كيلو متر ومن هنا كانت الأحداث المأساوية التي سوف نتعرض لها في الفصل القادم عن سير أحداث المعركة وماحدث فيها وماهي الأسباب الأساسية في حدوث تلك الهزيمة التي حلت بجند الإسلام على هذا السبع القريب من عاصمة الفرنجة وماهي العوامل التي حالت دون الانطلاق بخطة متكاملة تحقق الفوز الذي كانت تسعى إليه القيادة العسكرية الإسلامية ممثلة في شخص القائد عبد الرحمن الغافقي وكبار رجاله ومستشاريه .



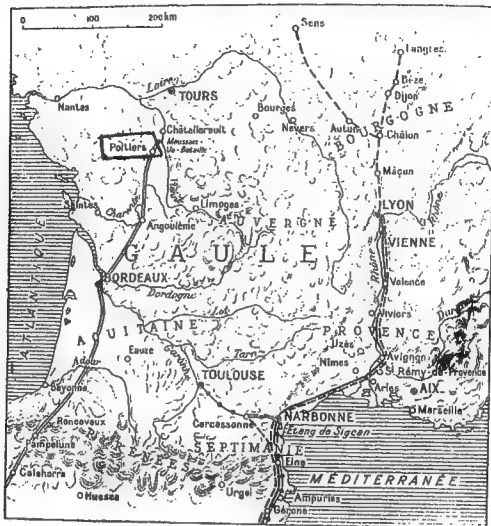


## الفصل السادس

أحداث بلاط الشهداء

بواتيه *poitiers*





١ - الحملات الاولى بعد ٧١٤

٢ - حملة السمع الحولاني ٧٢١

٣ - حملة عنبه الكلبي ٧٢٥

٤ - حملة عبد الرحمن الفافقي ٧٣٢

الحملات الإسلامية في فرنسا (معركة بلاط الشهداء)

## أحداث بلاط الشهداء (بواتيه Poitiers)

لا نتمننا المصادر الأندلسية بمعلومات واضحة أو تفصيلات شافية عن هذه الواقعة ولا تلقى عليها غير ضوء خافت ولم نحدد لنا موقع الميدان الذي دارت فيه أحداث معركة بلاط الشهداء بدقة فمراجعتنا الأندلسية والإسلامية عموما لم تفصح عن ذلك لكنها ذكرت أن المعركة دارت في بلاد الفرنجة وسمت الموضع بلاط الشهداء، ويذكر أن الغافقي استشهد في موضع يقع بين مدينتي تور (Tours) وبواتيه (Poitiers) على بعد ٢٠ كيلو متر جنوب باريس وقد كان اللقاء على بعد ٢٠ كيلومتر شمال (بواتيه) في الطريق إلى تور وجنوبى مجرى اللوار في موضع قريب من طريق روماني قديم هو المسمى بالبلاط وفي هذا الموضع قرية تسمى الآن مواسية لاباتاي Moissias La Batille وربما كان موقعها يحدد مكان المعركة.

وقد دارت المعركة بالقتال الشرس أكثر من أسبوع طوال عشرة أيام مما يدل على إنها كانت معركة حامية الوطيس والحق أن كلا الجانبين بذل أقصى ما في وسعه في القتال وصبر المسلمون صبرا طويلا حتى تجمعت عليهم القوات الأوربية من كل ناحية فلم يقتصر الأمر على الفرنجة بل كان هناك كثيرون من أجناس جرمانية أخرى ، وآخر مراحل المعركة كان هجوما على المؤخرة للجيش الإسلامي وصولا إلى القلب فتزعزع نظام الجيش وحدثت ثغرات استطاع الأعداء النفاذ منها إلى القلب وفي ذلك الوقت استشهد القائد عبد الرحمن الغافقي بسهم أصابه بمقتل وقد كان هذا نذير الهزيمة لوفاة القائد وذلك بعد أن تحركت بعض القوات الإسلامية تجاه المؤخرة لمحاولة صد الهجوم الخلفى لاسيما أن الدوق أودو حاكم كونتيانه الذى هزمه المسلمين كان الساعد الأيمن لشارل مارتل قد قاتل المسلمين مرارا وعرف نقط الضعف لديهم وأراد أن يعمل على استغلالها مكان الهجوم على المؤخرة وحدث خلل في تنظيم القوات الأمر الذي أستدعى سحب بعض القوات من المقدمة والميسرة لصد الثغرة التي أحدثتها قوات الفرنجة لكن تقدم الفرنجة كان أسرع نظرا لوصولهم إلى قلب المعركة حيث المكان الذي كان يقود منه عبدالرحمن الغافقي قواته المتقدمة وأصيب القائد الشهيد بسهم قاتل وأحدث وفاته ارتباكاً

شديدا بين القوات عندما علمت بنبا استشهاده وكان الأخرى على هيئة قيادة القوات وكبار المستشارين أن يكتموا خبر استشهاده عن جنوده حتى ينجلي الموقف لمصير المعركة لكن خلافا حدث بين هيئة القيادة وكبار القواد وكان قرار الانسحاب لوفاة القائد وقد استمر القتال مع ذلك حتى هبط الليل فتحاجز الفريقان وانتهزت فلول المسلمين الفرصة فتسللت من مكان المعركة تحت الظلام فلما أصبح الفرنجة لم يجدوا للمسلمين أثر ولكنهم وجدوا ذخائر عظيمة فانتهبوها ولم يفكروا في تتبع المسلمين واستطاعت البقية الباقية من القوات الإسلامية الانسحاب إلى أرجونه.

وهناك بعض التعليقات التي تبين أسباب الهزيمة للقوات الإسلامية والتي منها القول أن الغافقي كان قد تجاوز مسافة بعيدة من مكان المعركة حيث عسكر في أراضى (بواتيه) بعيدا عن القاعدة قرطبة حيث لم تكن قادرة على إمدادة بالقوات فكيف للقواعد العسكرية الأخرى كالقيروان والفسطاط ودمشق ان تلبي حاجاته في هذا المجال أما نقطة الضعف التالية فكانت تكمن في عدم الانسجام بين عناصر المقاتلين حيث كانت تسود روح العصبية الحزبية فالمقاتلون من البربر انتقدوا ذلك الإندفاع التماسك المتعاون الذي تجلّى في معارك الفتح في اسبانيا حيث كانت بذور النقمة على التسلط العربي تأخذ طريقها إلى نفوسهم وإن كان ذلك شعور غير علني ذلك لأن الغافقي استطاع بشخصيته القوية المتحررة من رواسب العصبية أن يستقطب هذا العدد الكبير من المقاتلين وأن يمتص حساسيتهم إلى حد كبير لكن كما تذكر بعض الأقوال فإن غالبية البربر لم يتحمسوا أكثر للمعركة وتطلّعوا إلى الانسحاب من ميدان المعركة اكتفاء بما وصلوا إليه من مد إسلامي في هذه الأراضي حماية للقوات من سلبات الصمود وخسارة كل شيء ولكن عبد الرحمن الغافقي لم يكن يدور في خلدته سوى الغزو وهو القائد المدرب الحبير يقتال هؤلاء القوم ولم تكن فكره الانسحاب في معرض المناقشة مع هيئة أركانه ومستشاريه ومجلس الحرب الذي كان يضم كبار القواد لأن هذه الفكرة لم تكن تسمح لها بالظهور أو السماح لأحد من المستشارين أن يفكر في ذلك وقد تكون هذه من بنات أفكار

المؤرخين الأوروبيين لان معنى ذلك الإستهانة بكل الإنجازات التي تحققت فى فرنسا شمال جبال البرانس والعودة إلى نقطة البدء ولو أن هذه الحملة كانت مجرد غزوه مثلها مثل ماسبتها من غزوات عنبسة الكلبي أو السماح بن مالك الخولاني لكانت فكره الإنسحاب راقى له وتخلّى عن تلك المدن والأقاليم التي سقطت فى يده ولكنه أثر أن يمضى فى المعركة حتى النهاية دون أن يفقد الإيمان بالانتصار وتثبيت رايات الإسلامى فى قلب فرنسا وهو الذى كان يطمع فى السيطرة على كل اراضى فرنسا وفى اواخر شعبان ١١٤هـ اكتوبر ٧٣٢م . درات أحداث المعركة وحقق المسلمون انتصارات أوليه وكاد أن يكون الظفر النهائي لهم لولا خطأ فى عدم تغطيه المؤخرة وكانت النتيجة سقوط القائد البطل بعد قتال عنيف وطويل دام عشرة أيام وقيل أكثر من أسبوع . وقد سميت هذه المعركة فى المصادر العربية باسم (بلاط الشهداء) حيث أن التسمية لها علاقة بالمكان الذى كان على الأرجح اطلال قصر قديم فكلمة بلاط هنا مرادفه للقصر وليس لاشتقاق آخر بمعنى الطريق المبلط او المرصوف ويحمل المكان حاليا اسم (موسى لاباتايي Movssais labataille) وكانت معركة البلاط فى غاية الأهمية حيث ظلت لها أصداء خاصه فى العلاقات بين المسلمين الأوربيين وحولها تمحور الصراع العسكرى العقائدى بين الطرفين خلال الأجيال القادمة .

ومن ذلك ما تشهده هذه الأيام فى السنوات الأخيرة من القرن العشرين وظهور نغمة بلاط الشهداء (بواتيه) وتخوف أوروبا من خطر الإسلام الأصولي (السلفي) الزاحف الذى بدأ يشكل قوة حقيقية فى البلاد العربية والإسلامية ولاسيما دول الشمال الأفريقي القريبة من جنوب أوروبا من هنا ارتفعت صيحات الأجيال المعاصرة (١٩٩٤) تطالب بتوحيد أوروبا لصدا (بواتيه)جديدة وكان شارل مارتنل جديد فى صوره (هيلموت كول) رئيس وراء ألمانيا الذى قال فى حديث له إن المسلمين الأصوليين إن امسكوا بزمام القيادة السياسية فى الجزائر وإذا قدر لهم وتملكوا صواريخ متوسطة المدى فإنهم سوف يهددون جنوب أوروبا (هذا هو شارل مارتنل قارئ عبد الرحمن القافقي فى العصر الحديث)

وقدم المسلمون فى هذه المعركة تضحيات غالية فى سبيل مد راية الإسلام إلى تلك البقاع وان كانت لم تصل معلومات وافيه عن هذه المعركة فإن ذلك يعود فى المقام الأول إلى فقد وضياح المؤلفات والمخطوطات الإسلامية فى حركة الاسترداد الأسبانية التي عملت على التخلص من كل ما هو إسلامى ومن هنا ضاعت هذه المؤلفات الإسلامية التي تتحدث عن هذه المعركة.

لكن مايمكن استنتاجه عن هذه الاحداث ان عدد القوات الاوربيه والفرنجيه كان يفرق كثيرا الجيش الإسلامي ولاشك ان شارل مارتل قد استنجد بكل الدول والإمارات والأقاليم الأوروبية وأنه استعد استعداد كافيا واعد للأمر عدته وخطط له مبكرا وكان يراقب تحركات المسلمين المستمرة فى الأراضى الكبيرة منذ سنوات .

هذا الى جانب العديد من العوامل الأخرى ومنها طبيعه الأرض والجو والقتال والدفاع عن ديارهم وغيرها من العوامل الأخرى التي كانت لاشك فى صالح المعسكر الفرنجى لاسيما أن المعركة دارت فى جو مطير وارض موحله وتلال وعرة حيث جرت معركة بلاط الشهداء . وإذا اعتبرت خساره المسلمين جسيمة فى معركة بواتيه Poitiers بحيث انها قضت علي تصميمهم على اجتياح كل القاره الأوربيه وعدم اقتناعهم بما وصلت إليه أيديهم من مواقع على السفوح الشماليه لجبال البرنيه (البرانس) فكره خاطئه فان هناك محاولات غزو أخرى تتكلم عنها .

لقد تحدث كثيرا من المؤرخين والباحثين الأوروبيين عن مكان المعركة ولكنهم لم يتفقوا عن مكان التجديد فقد اجمع رنيو Reinad ، كندى conde كودير Codera ان المعركة دارت فى المنطقه الواقعه بن مدينى Tours على نهر اللوار Loire وبواتيه Poitiers على نهر Clan كلين وفروعه راقد فى Vienne والمسافه بين المدينتين حوالى ٩٠ كيلو متر لذلك تسمى المعركة فى المصادر الاوربيه باسم إحدى المدينتين تور أو بواتيه فقد ذكر أنها بدأت عند مدينة تور كما ذكر أنه الميدان الذي اشتد فيه وطيس القتال قرب بواتيه ، وحيث أن المعركة استمرت مايقرب من عشرة أيام وأنه ربما حدث بعض التحرك فى تغير المواقع خلال هذه الفترة كما ادعى أن تكون معركه تور أو بواتيه . كما ذكر أن ميدان المعركة كان قرب طريق رومانى قديم

يصل بين بواتيه ومدينة Chatelleranit شاتلرو على نهر فيتي فرع من اللوار وبينهما حوالي ٣٠ كيلو متر فى مكان يبعد حوالى ٢٠ كيلو شمال شرق بواتيه ويحتمل أن تكون الأحداث النهائية التي حسمت المعركة لصالح قوى أوربا قد دارت فى المكان المسمى حاليا (موسه لابتاي Moussaiss La Bataille وربما فى قرية خندق الملك Fosse la Roi وفى قرية واقعه بين مديتي تور وبواتيه وقد اكتشفت فى تلك القرية حديثا حفريات ثمت فى هذا المكان عن العديد من السيوف العربيه التي ربما تكون من أثر المعركة فلعل موضع هذه القرية ضمن ميدان معركة بلاط الشهداء كما أن بعض المصادر تذكر أن أحداث هذه المعركة قد دارت فى رمضان ١١٤هـ اكتوبر/ نوفمبر ٧٣٢م وربما الإنسحاب والقتال والتقدم طوال عشرة أيام قبل أحداث المعركة تدور بين هذه المدن وقد تسخت المصادر الأوربية بهذا الإنتصار واوعزت السبب بما يتلائم وفكر الإنسان الأوربى عن حركة المد الإسلامى وركزت على أن أسباب الهزيمة تعود إلى كثرة الغنائم وأن الحملة كانت مجرد غزو يستهدف اشباع شهوات الجند بالغنائم فقط وأن تلك الغنائم أثقلت الجيوش الإسلامية والتي كان يضعها فى المؤخرة وأن الدوق اودو دوق اكتانيه هو الذى دل جيش شارل مارتل على مكان الغنائم حيث كان الجيش الإسلامى مثقلا بالغنائم وأن من عادة العرب والمسلمين ان يحملوا غنائمهم معهم فيحتفظون بها فى مؤخرة الجيش مع حامية قليلة العدد تقوم بالحراسة والحفظ وأن بودو أراد ان يشغل المسلمين من ناحية الغنائم لعل ذلك يخل نظامهم أثناء القتال ولذلك قام بحركة الالتفاف السريعة بمهاجمة مؤخرة الجيش الإسلامى حيث الغنائم وحدث ما قدره بودو فقد اختل نظام الجيش الإسلامى فتراجعت بعض القوات لانقاذ الغنائم بينما استمر القتال فى مقدمه (روايه مؤرخين اوربيين لجعل اسباب الفتح الغنائم والاسلاب) وأن جيش شارل مارتل التف من الخلف لكى يستولى على هذه الغنائم مما أحدث ارتباكاً وفوضى فى المعسكر الإسلامى حيث انصرف الجند للدفاع عن المكتسبات المادية وتركوا أمر الدفاع والقتال وحدث حالة من الفوضى استطاع الفرنجة من خلالها أحداث عده ثغرات فى صفوف الجند الإسلامى ووصلوا إلى القلب حيث قتل الغافقي وتلك صورة معاكسه على الإطلاق للروح الإسلامية التي تتحرك لنشر الإسلام وسعيا



لإنقاذ أوروبا من ظلم التبتاء وتحكم رجال الإقطاع وسيطرة رجال الدين وصكوك  
 الغفران وتحكم الكنيسة وسيادة الجهل والتخلف والبدائية وليس سعياء وراء الغنائم  
 والأموال وفصة الغنائم فى مؤخرة الجيش قصة وهمية لا تمت لروح الإسلام التى  
 تعمل فى سبيل الجهاد وإعلاء شأن الإنسان وهداية البشرية لاسيما أن الجو العام  
 للمعركة كان يشير لرجحان كفة المسلمين فى بداية لكن عندما اشتد القتال  
 واستشهد الغافقي حيث كان الجيش الإسلامى مستمراً فى القتال وقتل كثيراً من  
 الفرنجة وكانت الأيام الثلاثة الأولى فى المعركة فى صالح الجند الإسلامى لكنه من  
 بداية اليوم الرابع من القتال استشهد القائد بما هز من قدرة المقاتلين فى الاستمرار  
 فى دحر الفرنجة وتحول القتال لصالحهم بمجرد إعلان نبأ مقتل القائد وكان ذلك  
 السبب المباشر فى انسحاب الجيش الإسلامى ولعل ترك الجيش الإسلامى لمعسكرة  
 كما هو بخيامه ومعداته جعلت الفرنجة عند انبلاج الفجر يشعرون أن الجيش  
 الإسلامى لا يزال فى مواقفه لاسيما أن نار Fire المعسكر كانت لاتزال مشتعلة  
 والخيام منصوبة فى مكانها وهذا يعكس قدره الجيش على الانسحاب المنظم  
 والمحكم والقدرة الفائقة على التمدية لاسيما بعد أن أستطاع حمل قتلاه وكان هذا  
 الانسحاب دليلاً على الانضباط وسرعة الحركة والقدرة على المناورة والتعتم على  
 العدو بعدم معرفة ميعاد الانسحاب وكيفيه تحرك القوات الإسلاميه فى اتجاه إلى  
 الجنوب أو فى أى الإتجاهات تحركت هذه القوات التى لا يمكن أن تكون أقل من  
 خمسين أو أربعين ألف جندي لأن عدد القتلى لم يصل إلى عشرة آلاف من  
 الجانب الإسلامى وإن كان عدد القتلى فى الجانب الأوروبى أكثر بكثير لاسيما أن  
 الانتصار كان فى البداية لصالح المسلمين لكن المارك تقاس بما تكون عليه النتيجة  
 النهائية ولصالح أى من الأطراف المتصارعه لكن أوروبا هولت من شأن هذه المعركة  
 ورسمت حولها أساطير وقصص وروايات خياليه وبالغوا فى القول بأن هذه المعركة  
 قد أوقفت الزحف الإسلامى للأبد ونهائياً عن أوروبا وأن المد الإسلامى قد توقف  
 عن الاستمرار والتقدم السريع داخل أراضى فرنسا وأن المسلمين لن يستطيعوا  
 التقدم شمالاً بعدما كان فى بوابته أو تور بل إنهم اعتبروا أن المعركة كانت حاجزاً

أنفذ أوربا لكن الصورة كانت بالعكس لأن الزحف الإسلامي لو حقق أهدافه لتطورت أوربا وبكرت حركة النهضة الأوربية بعده بعدة قرون بدلا من القرن الخامس عشر وهكذا كما تصورا فإن نتائجها كانت منعطفا تاريخيا على قدر كبير من الأهمية فقد تم إنقاذ أوربا من خطر الإسلام على يد شارل مارتل (حسب التصور الأوروبي) في مملكة الفرنجة والذي استحق عن جداره لقب المطرقة التي سحقت قوة العرب والمسلمين في فرنسا وباعدت بينهم وبين التقدم خطوات مستقبلية في هذه الأماكن مرة أخرى (أقوال ليفي بروفنسال) وهو الاسم الذي أطلقه عليه البابا (جريجورى الثالث) حيث باركت الكنيسة البابوية في روما هذا الانتصار العظيم وهلمت أوربا عن بكرة أبيها لهذا الانتصار ودقت الكنائس أجراسها في كل دول أوربا تبارك هذا الانتصار وحقق شارل مانتل هدفه في وقف الطوفان الإسلامى الذى اكتسح اسبانيا في أقل من أربعة أعوام وكاد يسقط مملكة الفرنجة ونقف هنا وقفه قصيرة لكى نرد على الذين مجدوا معركة بلاط الشهداء (بواتيه) من المؤرخين الأوروبيين ونقول لهم ان شارل مارتل لو انتصر نصرا حماسا كما تقول مصادرهم على المسلمين فما الذى منعه من التقدم نحو الجنوب ومطاردة المسلمين الذين انسحبوا جنوبا إلى الأندلس والاستيلاء على باقي الممتلكات الإسلامية في جنوب فرنسا لو أنه كسر شوكة المسلمين كما تقول تلك المصادر فكيف استطاع عبد الملك بن فطين القهرى الذى آلت إليه القيادة (١١٤-١١٦هـ) بعد عبد الرحمن الخافقي ومن بعده يوسف الإندفاع إلى الشمال لتوطيد نفوذ المسلمين في هذه الأراضى وما الذى دفع جند أربونه بعد المعركة مباشرة بالسير شمالا والاستيلاء على أراضى فرنسية جديدة وفتح تلك الأقاليم مرة أخرى ولم يستطع شارل مارتل أن يحرك قواته أثناء هذا التقدم الإسلامى في جنوب إمبراطورية الفرنجة ولم يفكر في السير للقاء الزحف الإسلامى القادم من الجنوب أو على الأقل إرسال أحد من فرقته الحربية لمقاتلة المسلمين ولكن اكتفى بما حدث في بواتيه وخاف الدخول فى قتال مع المسلمين بعد ان شهد لهم بالبساله والضبر والشده والفراسة فى القتال والقدرة على التحرك السريع ، ولكن الظروف خدمته

فى هذه المعركة ورغم ماعرف من حب شارل فى ضم الاراضى وتوسيع  
امبراطوريته وطمعه فى توطيد سلطانه (محمد محمد الشيخ دوله الفرنجه وعلاقاتها  
بالامويين بالاندلس الاسكندريه طبع ١٩٨١م) وقد تكون كل هذه الاسباب هي  
التي دفعت المسلمين إلى اخذ رمام المبادرة والقيام بتوطيد النفوذ الإسلامى فى  
الاراضى التي تم الإستيلاء عليها من قبل.

وتقول أن الذى دفع شارل مارتل إلى عزوفه عن مقاتلة المسلمين وتجنبه اللقاء  
معهم بعد معركة بلاط الشهداء هو أنه ذاق مرارة الحرب معهم وعرف قوة إيمانهم  
وجلدهم وصبرهم وقدرتهم على القتال فصار بعد ذلك يتجنب الدخول في معركة  
واسعة معهم ويخشى اللقاء معهم فى معارك كثيرة وقدر رأينا يتخوف من تبعهم  
بعد الانسحاب ولو أنه لمس فى نفسه قدره لقام بمهاجمة موخرة الجيش المنسحب  
لكنه اكتفى بما حصل عليه من اسرى (ثلاثة آلاف أسير والغنائم الخاصة  
بالمسلمين).

وانعمت البابوية على شارل بلقب مارتل (Martel) وصار يعرف به وبما يحمله  
من ملامح صليبه ظاهره. ولم بجانب الصواب كتابات المؤرخين الأوروبيين حيث  
انحازت عن جاده البحث العلمى ووضخت الحدث بتصورات مبالغ فيها دون إدراك  
الأحداث الداخلية فى المغرب والاندلس والشام وما كانت تمر به الخلافة الأموية  
فى عهد هشام بن عبد الملك (١٠٥ - ١٢٥هـ) من تغيرات جوهرية.

لكنها تحدثت عن مستقبل القارة الأوربية إذا ماكتب لمعركة بواتيه أن ننتهى إلى  
غير صلح الأوروبيين ذلك لأن المد العربى الإسلامى فى اوربا المسيحية قد وصل  
الى ذروته في معركة بواتيه ولم يكن هنالك من سبب يدعو المسلمين الى التوقف  
لو حالفهم النجاح فكل الدلالات تشير إلى أنهم لو حققوا انتصاراً فى تلك المعركة  
فكان اصرارهم على التقدم والمضى فى الخطوة التوسعية الى النهاية واطواء كل  
اوربا تحت لواء الإسلام ورايه القرآن الكريم.

ولقد قال احد المؤرخين الأوروبيين (Gibbon: Roman Empire) أن معركة بواتيه  
انقذت أباؤنا الإنجليز وجيراننا الفرنسيين من نيران القرآن المدنى والدينى وأنه  
لوحقق المسلمون، انتصاراً فى هذه المعركة لرأينا القرآن يدرس فى اكسفورد

والسربون. لكن المعركة حفظت جلال روما واخرت استعباد القسطنطينية وشدت  
بآثر المسيحية وأوقعت بأعدائها التفرق والفشل وحدث بينهم الصراع العنصري  
والقبلى.

ويؤكد جوستاف لوبون فى كتابه حضاره العرب أن معركة بلاط الشهداء  
(بواتيه) لم تبضع حدا لتقدم الغرب كما يزعم كثير من المؤرخين بل أن المسلمين  
سرعان ما أفاقوا من هول الهزيمة واخذوا يستردون مراكزهم السابقه لاسيما ان انباء  
المعركة عندما تردد صدها ببلاد المغرب حيث العاصمة القيروان وعندما بلغ (عبيد  
بن عبدالرحمن السلمى) الوالى الاموى على المغرب فقد تم تعيين حاكم للأندلس  
قورا هو عبد الملك بن ططين الفهري. فأسرع هذا إلى أرجونه (أربونه). وفى  
الطريق أعاد الهدوء الى املاك المسلمين فى جبال البرت وجنوب فرنسا وتثبيت  
سلطان المسلمين فى سيطمانيه وفى جبال البرت وعقد معاهدات مع نفر من الرؤساء  
الذين خلفوا الدوق اودو فى حكم نواحي اقطانيه وتمكن فى وقت قصير أن  
يتلافى الكثير من الآثار السيئه التي تخلفت عن هزيمة البلاط. وقد سلم حاكم  
مرسليا مقاطعه البروفانس إلى المسلمين. وهكذا أصبح إتخاذ القرارات بمبادرات  
توسعية جديدة فى أوروبا امر يحيط به الكثير من الشكوك ولكن تمسك المسلمين  
بمكتسباتهم فيما وراء السفوح الشماليه لجبال البرثيه أصبح امرا واقعا ولا بد من  
الحفاظ عليه انطلاقا إلى رحلة أخرى عندما تسمح الظروف أن قول بعض المؤرخين  
عن هذه المعركة أنه لو قدر لعبد الرحمن عبدالله الغافقي وجيشه بالانتصار لرأينا  
القرآن الكريم يتلى ويدرس فى جامعات الغرب (كمبردج واكسفورد والسربون) أى  
أن هذه البلاد كانت ستصبح مسلمة لكن عندما أفاقت أوروبا على الحضارة الإسلامية  
فى الأندلس وصقلية وجنوب ايطاليا ادركوا خطأ هذه الأقوال واعتبروا ان توقف  
الزحف الإسلامى فى معركة بلاط الشهداء كانت نكبه كبيره أصابت أوروبا بضربة  
عنيفه حرمتها من الحضارة الإسلامية وأن الإنتصارات كانت نكسه عليهم. إن الذى  
ينظر إلى هذه الأقوال والكتابات الأوروبية عن واقعة بلاط الشهداء ورواياتها يدرك  
مدى التحامل والكراهية والبعد عن الحقائق أو إهمالها أو تصورات خاطئه تعلق

خساره المسلمين فى واقعة بلاط الشهداء لاسباب لم يكن لها منها إلا محاولة الدس والوصول إلى التفرقة مثل القول بحدوث خلاف بين العرب والبربر ، لكن الجميع قاتلوا بشجاعة فائقه وتحمس للدين والعقيدة لأن الإسلام لم يكن يفرق بين العربى والبربرى فالجميع سواسيه ولقد سبق ذلك فى المغرب والأندلس ولم تكن هناك حساسيه فى المعامله لكن غالبية المشتركين فى المعركة كانوا من البربر فليسمن المعقول أن تكون سيطرة القله على الاكثريه وإن قصه (موسونه) عثمان بن ابي نعهه الخشمعي لم تكن ليبنى عليها مثل هذا الافتراض وأن اسشهد الغافقي كان من الاسباب القويه للانسحاب السريع لإنقاذ الجيش وعدم الاستمرار فى معركة ظهرت بوارد صعوبة الاستمرار فيها بظروفها القاسية ، حتى إنه بعد اسشهد القائد الغافقي فإن الجيش الإسلامى كان مستمرا فى القتال ونال من الفرنجية رغم هذه الظروف لكن اسشهد الغافقي زاد الموقف صعوبة ففضلوا الانسحاب ولعل تركهم الخيام منصوبه والغنائم فى مكانها مطروحة كما يقولون ولم تكن هناك غنائم ، ولكن روايات أوروبية تذكر أن الغنائم كانت سبب الهزيمة لأنه بسبها جرت حركة التفاف خلف المعسكر الإسلامى فراجع بعض الجيش حمايتها ومنع الفرنجية من الاستيلاء عليها كما كان السبب فى اختلال الجيش وفقده لتوازنه وتماسكه واستشهد الغافقي وهزيمة الجيش وقصة الغنائم أسطوره لا اصل لها وهى تتعارض مع الهدف الإسلامى فى الجهاد ونشر الإسلام وإعلاء كلمة الدين وكان ترك الحامية القليله العدد لحمايه ظهر الانسحاب والخيام ما هو إلا تمويه وتضليل للعدو لم يدركها الفرنجية إلا صبيحة اليوم التالي وهم يستعدون للهجوم ، والانسحاب كان وفق خطة مدروسة خططت لها هيئة مستشاري القوات وأركان القيادة بعد اسشهد القائد الغافقي لكن قرار الانسحاب كان قرار القيادة التي تحملت المسئولية بعد اسشهد الغافقي لأن انسحاب هذه الأعداد الكبيرة ووصولها الى أرجونه يعنى أن قرار الانسحاب كان خطه تم ابلاغها للجميع لتنفيذ فى سرية تامة وفى جنح الظلام ليلا وإن الانسحاب كان من الاسباب الامنية لحماية بعض القوات التي كان لابد ان تنسحب لحماية شمال جبال البرانس ولم يكن نتيجة بوادر انكاسريه لأن الفرنجيه ومعهم الاوروبيين لم يستطيعوا التحرك خلف القوات المنسحبه ولو أنهم ادركوا

ضعف هذه القوات لكان قرار المتابعة قد صدر من شارل للقضاء على بقية القوات المنسحبة لاسيما أن كتاباتهم قد بالغت مبالغه مفرطة في كثرة القتلى في الجيش الإسلامي. لكن فرصة الأوروبيين وكثرة كنياتهم أن المد الإسلامي توقف عن الاستمرار والتقدم داخل الاراضي الفرنسية الذي كان متوقعا اطوائها تحت لواء الإسلام ذلك لأن الارادة الإلهية شامت أن تكون هذه المعركة حاجزا دون اندفاع المد الإسلامي ليشمل القارة الأوروبية كلها ولكن رغم وقوع هذه المعركة وتخوف المسلمين من الإندفاع في سهول فرنسا ورغم قصر الحديث عن هذه المعركة في المصادر العربية حتى أنه لم يات ذكرها إلا في سبعة سطور في مصادر عربية متفرقة ورغم إفاضة المصادر الأوروبية في الحديث عنها وعن نتائجها وتوقف المد الإسلامي عن السيطرة واحتواء القارة الأوروبية فاعتبروا المعركة حاجزا أنقذ أوروبا ومن هنا رادوا الحديث عنها والتحويل لاحتدائها ونتائجها في جو من التزيير والإفراء والمبالغة.

يعتبر المؤرخون الأوروبيين هذه المعركة من المعارك الفاصلة في التاريخ الأوروبي فيذكر المؤرخ الأوربي (جيسون) أن العرب لو تحقق لهم الانتصار في تلك المعركة لتشتت المساجد في باريس ولندن بدلا من الكاتدرائيات الآن وكان القرآن يقرأ ويتلى ويفسر في أكسفورد وغيرها من المراكز العلمية في انحاء أوروبا المختلفة كما علق المؤرخ (جون دوايورت) في كتابه العرب عنصر السيادة في العصور الوسطى) على موقعة بواتيه فقال المرجح أن معركة بواتيه التي نشبت بين عبدالرحمن الغافقي وشارل مارتل بأواسط فرنسا وانتهت بتقهقر العرب كانت أعظم عامل على تقلص ظل الحضارة العربية عن الغرب ولو انتصر العرب في هذه الموقعة الكبرى لكانت أوروبا اليوم عبارة عن مقاطعة عربية إسلامية بلاريب.

ولقد أسرف الفرنسيون في تقديرا أهمية معركة بواتيه فذهبوا إلى أنها أنقذت حضارة غرب أوروبا ووضعت حدا لسيادة الشرق على الغرب والواقع أن هذه كلها مبالغات لا يقبلها الحكم التاريخي الصحيح فلم يكن الفرنجة الذين تصدوا لرد المسلمين عن فرنسا بأصحاب البلاد بل كانوا غزاه اغاروا عليها وغلکوها بحد

السيف فإذا كان العرب المسلمون اغربا عن فرنسا فقد كان الفرنجة اغربا ايضا وكانوا يحكمون البلاد بالعنف والقسوة حكما أجنبيا خالصا وكانوا يترفعون عن أهل غالة الاصليين ويعتبرونهم رعايا عليهم واجب الخضوع لهم ولم يكن الفرنجة الذين حاربهم المسلمون قد انتصروا للثقافة اللاتينية كما زعم مؤرخو الغرب فلم يكن هؤلاء الفرنجة يعرفون عن اللاتينية شيئا ومن هنا لم تكن موقعة بواتيه انقاذا للحضارة اللاتينية بقدر ماهي خسارة لعدم تقدم الحضارة الإسلامية في ذلك الوقت من القرن الثامن الميلادي وفي الوقت الذي سلب المؤرخون الاوربيون المحدثون الأضواء على موقعة بواتيه أو بلاط الشهداء فإن المصادر التاريخية الإسلامية القديمة لم تهتم بها جانبا فهي لم تكن في نظرها إلا غزوة لا تختلف عن الغزوات التي خاضها جند الإسلام من قبل في فرنسا أو في غيرها من البلاد التي خضعت للفتح الإسلامي ولم يزد ماجاء في تلك المصادر عن هذه الموقعة عن سبعة أسطر مبثرة على صفحاتها وربما يزيد عن ذلك وأن إجماع المؤرخين المسلمين عند عدم الاهتمام بهذه الموقعة مما يؤكد أن هذه الموقعة لم تؤثر على تطورات الأحداث تأثيرا كبيرا ولم تكن لها قيمة وزن على الإطلاق طوال العصر الوسط بدليل قيام الوالي عبد الله بن فطين الفهري الذي ولى القيادة بعد استشهاد عبدالرحمن الغافقي (١١٤-١١٦هـ) بنشاط حربي خلف جبال البرانس (سوف تشير الى ذلك) انظر

كتاب Mercier : Chares Martel et la Bataille de Poritiers

لكن قد يكون القاء الأضواء على هذه المعركة حديثا والذي صدر في باريس عام ١٩٥٤م أن الأمر لا يعدو أن يكون محاولة من جانب المؤرخين الأوروبيين في العصور الحديثة لتلمس أحداث من الماضي يربطون بينها وبين تاريخهم الحديث القصير العمر في مجده وتطوره (انظر الاهرام (صحيفة) السبت ٢٩ / ١٠ / ١٩٩٤) حديث الاستاذ محمد حسنين هيكل وفيه تأكيد لما ذهب إليه المؤرخين الاوربيين في العصر الحديث :

وكما سبق القول فإن القيام بحركة الالتفاف السريعة لمهاجمه مؤخره الجيش الإسلامى قد عملت على اختلال نظام الجيش يتراجع بعض القوات لحماية المؤخرة ووقف تقدم قوات الفرنجة وصولا للقلب فيما أكثر واستطاع الجيش الأوروبى فتح ثغره فى دفاع المسلمين والوصول إلى حيث القائد عبد الرحمن بن عبدالله الغافقى حيث استشهد فأصبح الجيش بلا قياده وقد وقع خلاف بين رؤساء الجند وهل الاستمرار فى القتال إلى نهايته أم الانسحاب وانتصر رأى الانسحاب وأضطر المسلمون إلى الانسحاب فى ظلام الليل دون أن يشعر بهم أعدائهم ولم يتعقب شارل مارتل فلول جيش المسلمين خشية أن يكون إنسحابهم تدبيراً لليقاع به فى كمين والقضاء عليه لكن مشروع غزو فرنسا لم يمت بنهاية عبدالرحمن الغافقى لكن المشروع ظهر مرة أخرى (الفصل السابع)

ولا غرو فقد كان من عادة الجيوش الإسلامية إنها كلما استعدت وتجهزت لفتح وتحيات له أن يأمر قائد القوات الزاحفة ان ترافق الحملات نوعيات مختلفه من طوائف الشعب فى كل حرفه ومهنه لاسيما الحرف والمهن التى لها علاقة مباشرة بالقتال والجيش وخدمة القوات والحرب والعتاد الحربي والبناء والتشييد ورجال القانون والشريعة (ابرام المعاهدات) وجماعات الدين للوعظ والإرشاد والعلماء فى فنون صنع الأسلحة والبارود والطب والجراحة والصيدلة ورجال التاريخ العارفين بتاريخ الأمم ورجال الترجمة العارفين باللغات اللاتينية وعاداتها وتقاليدها ونظمها الاجتماعية والاخلاقية لأن هدف المسلمين من جراء هذه الحملات ماكانت ترمى إلى بعث الارهاب وبث السيطرة والجبروت فى قلوب الناس وإنما كانت أهدافهم اسمى وأعلى من هذا كله فالمسلمون كما نعلم يحملون رساله قرآنية سامية تهدف إلى نشر لواء الحضارة الإسلامية والنور والإيمان والعدل والسلام بين كل الشعوب المختلفة الألوان واللغات ومن المعروف أن الحروب فى كل زمان ومكان تنتهى بوقوع القتلى والجرحى والأسرى من كلا الجانبين المتحاربين كما حدث فى معركة بلاط الشهداء (بوتيه) حيث أسر الاعداء من جيوش المسلمين وقيادتهم مالا يقل عن ثلاثة آلاف جندى وجد بينهم بعد التحقيق من شخصياتهم عدد غير قليل من



الخبراء فى صناعة الأسلحة والبارود والطب والصيدلة والتعمير والبناء وصنع الأدوات الثقيلة وبناء الجسور وغيرهم من أرباب الفنون والصناعات كما وجد المستشارين من أهل العلم والأدب والتشريع وهكذا سقط بعض الأسرى المسلمين فى معركة بلاط الشهداء حيث لم يقدر لهذه الحملة النجاح وهكذا كانت حملة عبدالرحمن الغافقي على فرنسا ترمى إلى نفس الأهداف وتلقف الأوروبيين الأسرى كغنيمة باردة وراحوا على توال الأيام يستغلون مواهبهم التي كان الفرنجة يتعششون إلى استغلالها لشدة حاجتهم إليها فقد كانوا غارقين فى بحور مدلبهم من الضلال والفوضى وأصبح هؤلاء الأسرى نواة حركة حضارية وعلمية متقدمة وقد تحدث جوستاف لويون قائلا أن انتصار شارل مارتل لم يكن له أهمية كبرى كما يذهب بعض المؤرخين بل أن مارتل أخفق تماما في إجلاء العرب عن المدن التي فتحوها بل تدهقر أمامهم تاركا لهم مافتحوه ولو انتصر العرب لكانت الفرصة لانتشار الحضارة الإسلامية الزاهرة كما انتشرت في الأندلس فقد كانت ثمار التقدم في فرنسا وباقي أنحاء أوروبا مثلها كذلك في الأندلس وصقلية وجنوب إيطاليا لكن فرنسا وأوروبا استفادت من الأسرى المسلمين حيث كان رجال الدين المسيحي أول من تنبه لأمر هؤلاء الأسرى ثم شاركهم في هذا الشعور جماعة ممن سبق لهم أن اتقوا دراستهم وثقافتهم بالمعاهد العربية الإسلامية في الأندلس (٩٥-١١٤هـ) تسعة عشر عام ، فالقوا بادئ ذي بدء كتله اسموها باللاتينية مامعناه النواه المركزية راحت تعمل على الاستفادة علميا وحضاريا وفتيا من هؤلاء الأسرى كما أن الأستاذ أحمد أمين في كتابه ظهر الإسلام قد تحدث عن موقعة بواتيه فقال : لقد كانت بواتيه موقعة فاصلة بين العرب والمسلمين في الأندلس والفرنجة في أوروبا ومن خلفهم، إذ لولا هزيمة المسلمين في تلك المعركة لفتح المجال أمامهم واسعا للإنتشار والتقدم لفتح كل القارة الأوروبية كما كان هو مرسوم منذ عهد موسى بن نصير واستفاد سكان تلك الاقطار المفتوحة بما عليه المسلمين من أخلاق وقيم وتقالييد اسلامية وحضارة واستفاد سكان أوروبا من تعاليم الإسلام الخالدة وحضارته الزاهرة.

ولانخرط الاوربيين في دين الإسلام وتعلموا لغة العرب واطلعوا على علومهم وفنونهم ولكن العالم أشبه مايكون بكتلة واحدة ولكن شاء الله أن يقفوا عند هذا الحد ورأى الفرغية تمجيد شارل مارتل لأنه حماهم من غزو المسلمين واعتقدوا أنه لو انتصر عليهم المسلمين لما كانت النهضة الاوربية والاستقلال الاوروبي ولا علمهم ولا فنههم لاسيما أن معظم جنود شارل مارتل كانوا من البدو الاجلاف؟ شبه عراه رغم بروده الجو وباقي الجند يرتدون جلود الذئاب ويخطون رؤوسهم بشعور ملبده وهذا خير دليل على التخلف الحضاري والحياة البدائية ولقد لعبت عدة عوامل دورا كبيرا في عدم امتداد النفوذ الإسلامي في فرنسا فقد اقتضت محاولة المسلمين على العبور إلى فرنسا من الأبواب والممرات الشرقية في جبال البرت وكان الوحيد الذي عبر من المعابر الغريبه هو عبدالرحمن بن عبدالله الغافقي ومن هنا لم يركز المسلمون في تلك المناطق وركزوا جهودهم في جنوب شرق فرنسا ولم يهتموا بالجهات الغربية التي يسكنها اقوام جيليون اشدها ظلوا شوكة في جنب المسلمين وكان من الضروري فتح هذه المناطق لتأمين الاراضي الإسلامية في الاندلس وفرنسا. كما أن فرنسا كانت تبعد كثيرا عن العاصمة الأموية في دمشق مما لايتح الفرصة للقواد العرب للاستفادة من توجهات الخليفة ورجاله وما يعثون لهم من امدادات عسكرية وعتاد تكون دفعا لحركة المد الإسلامي وكانت حركة المد الإسلامي التي يسعى المسلمون الى تحقيقها في فتح منظم للأقاليم الفرنسيه وادخال فرنسا في رحاب الدولة الإسلامية العربية وكانت جهود المسلمين في فرنسا من أمجد جهودهم وكانت تضحياتهم في سبيلها من أغلى ماضحوا به في فتوحاتهم وجهودهم خير شاهد ، واستشهاد العديد من قوادهم في سبيل ذلك شاهد عدل ولولا أن تكافست ظروف خارجية وداخلية على حرمانهم من الاستفادة من هذه الجهود لتغير وجه التاريخ الإنساني في تلك القارة .

إضافة إلى أن العرب المسلمين لم يلبسوا أن افاقوا من تلك الضربة التي اصابتهم من شارل مارتل أن أخذوا يستردون مراكزهم السابقة وقد أقاموا بفرنسا (مائتي عام بعد ذلك) وثبت إقامة المسلمين في فرنسا فترة تزيد عن قرنين بعد شارل

مارتل، ومن هنا فإن النصر الذى حققه شارل مارتل فى بلاط الشهداء (بواتيه) لم يكن مهما كما زعم المؤرخون ولم يستطع شارل مارتل أن يطرد المسلمين من آية مدينة فتحوها عسكريا بل أنه اضطر إلى التقهقر أمامهم تاركا لهم ما استولوا عليه من البلدان وكانت النتيجة المهمة الوحيدة التي أسفر عنها انتصاره هي أنه جعل المسلمين أقل جرأة فى غزو شمال فرنسا نتيجة مثل هذه وأن كانت كتاباتهم لم تكف لتضخيم أهمية انتصار هذا القائد في بلاط الشهداء (بواتيه).

ذلك لان حاكم مقاطعه مرسلينا ومقاطعه بروفانس سلم للمسلمين حكم البلاد عام ٧٣٧م واستولوا على الاولى ودخلوا مقاطعة سان ترويز عام ٨٨٩م ودامت اقامتهم بمقاطعه بروفانس حتى نهاية القرن العاشر من الميلاد وأوغلوا في مقاطعه الغال وسويسرا عام ٩٣٥م ويرى بعض المؤرخين أنهم بلغوا مدينه ميس وبذلك لم تكن بلاط لشهداء (بواتيه) بالصورة المفاجئة التي صورها المؤرخين الاوربيين الذين احاطوها بها له من التقديس والتكريم.

بل أنه مما يدعو للعجب والاستغراب أن يجد المرء بعض كبار المؤرخين فى عالمنا العربى الإسلامى والذين يتبوؤن مكانة عالية علمية اكاديمية وتلقى وسائل الاعلام المسموعة والمرئية الضوء عليهم باستمرار ينساقون وراء كتابات المؤرخين الاوروبيين وينقلون عنهم أقوالهم المغرضة التي توضح الإساءة البالغة للإسلام وأهله دون توضيح الهدف أو بيان القصد فنجد مثلا الدكتور أحمد شلبى في كتابة التاريخ الإسلامى والحضارة الإسلامية ج٢ طبع ١٩٦٩م ص ١٢٩، ص ١٣٠، يقول بالحرف الواحد يجدر بنا أن نلجأ الى جوستاف لوبون ليقدر لنا حقيقة هذه المارك الفاصلة التي درات ووقعت فى جنوب فرنسا ومدى أهميتها ، يقرر غوستاف لوبون أن العرب استولوا على نصف فرنسا الحالية ولم يكن قصدهم الاستقرار بتلك البلاد وإنما كانت غاراتهم ترمى إلى التخويف وجمع الغنائم ولا حظ أن الكاتب (فرنسي الجنسية) وكان رحف العرب (وليس المسلمين) جارف أرب أصحاب الاقطاع بفرنسا وأرب شارل مارتل نفسه ويقتبس غوستاف لوبون من المؤرخين الغرب

(دون ذكر المصدر) عبارته تدل على صخب الزحف العربى وهذه العبارة وهى أن كثيرا من سيدات الفرنج اشتكوا إلى شارل مارتل من الأضرار التى أحدثها المسلمون بهم ومن الخزي الذى أصاب أوربا من جراء انهزام جيوشهم أمام العرب فاجاب شارل مارتل قائلا: دعوهم يصنعوا مايشاؤون فهم الآن كالسيل الذى يأتي على كل مايعترضه ولكنهم إذا ما أثقلتهم الغنائم وطاب لهم المقام بالبيوت والفور برفاهية العيش واستحوذ الطمع على قادتهم ودب الشقاق في صفوفهم ، زحفنا عليهم وثاقين من النصر (هذه إساءة بالغه في حق الإسلام والمسلمين لأن الإسلام نشر دعوته ورفع قرآن كريم ولأن المسلمين ليسوا طلاب غنائم ولا قصور ولا نساء ولا طمع ولا شقاق) ويضيف الدكتور قائلا: وصحت نبوة شارل مارتل واتبع هو هذه الخطة التى رسمها فقد انتظر على العرب حتى هدأت ثورتهم وثقلت غنائمهم ودبت المنافسة بينهم ثم قابلهم بجيش كبير ودارت المعارك يوما كاملا (خطأ) لقد دارت أحداث المعركة أكثر من أسبوع بل عشرة أيام) ولم تسفر عن نتيجة حاسمة ، ودخل الليل وبدأت المعارك تهدأ وحينذاك اقتحمت فرقة من جيش الفرنج معسكر المسلمين وخاف هؤلاء على غنائمهم فارتدوا للدفاع عنها تاركين الميدان وتقهقر بذلك الجيش العربى وتتبعهم شارل مارتل وأخذ ينهب البلاد التى يمر بها حتى أن أمراء النصارى خافوا رحفه فحالفوا العرب ليتخلصوا منه (ومن الذى كان ينهب ويسلب المسلمين أم الفرنجة لقد كانت الغزوة الاخيرة تشهد على ان المسلمين لم يكونوا يتحركون من أجل السلب والنهب ولكن تلك طباع الفرنجة .

أن عبدالرحمن عبدالله الغافقي كما ذكر عنه ابن شكوال فى كتابه نفح الطيب أنه كان رجلا نقياً ورعاً تقياً سيرته عطره اشتهر بالعدل والمساواة وجهه للجهاد فى سبيل الله كما أنه كان من التابعين وقد ورى عن عبدالله بن عمر بن الخطاب (تكيف يكون قائد جيش من التابعين الذين تتلمذوا على رسول الله ﷺ يكون سلوك جيشه جمع الغنائم والكنوز وللأسف سار بعض العرب على نهج وفكر الغرب دون فحص أو تدقيق أو تنفيذ هذه الأساليب الرخيصة لخداع القارىء العربى والمسلم بعيدا عن الحقيقة والتى تصف جند الرسالة الإسلامية طلاب الشهادة أو النصر بأنهم طلاب غنائم وأسلاب ونساء وشهوة وملذات .

وإذا كان الجانب الأوربي يتصور أن أسباب الهزيمة هي حرص المسلمين على الأسلاب والغنائم بعد تركهم القتال والانصراف لحماية هذه الكنوز والرد على مثل هذه الدعاوى بسيط وسهل وميسر وهو أنه كيف يحمل معهم هذه الغنائم لمسافة ١٣٠٠ كيلو متر بعيدا عن العاصمة القرطبية ، ودعنا من المسافة من العاصمة بواتيه ولكن كيف يتم حمل هذه الغنائم لمسافة ٤٠٠ كيلو شمال جبال البرت . ألم يكن أولى لهم أن يتركوا هذه الغنائم في أي من المدن الكثيرة التي تم فتحها والسابق الإشارة إليها لاسيما أن كل مدينة كان يتم ترك حامية إسلامية بها إضافة إلى أن هذه الغنائم لم يكن قد تم تقسيمها بين الجنود حتى يحتفظ كل جندي بما يستحقه من هذه الكنوز وهنا تسقط دعوى جوستاف لوبون وغيره من كتاب الغرب لاسيما أن الجيش الإسلامي يعلم مقدما بناء على تقارير الاستطلاعات العسكرية أنه ذاهب لقتال كل أوربا وإنه في أراضى واسعة وشارل حشد كل ما يمكن حشده . إن القوات الإسلامية مرت في طريقها في أراضى فقيرة جرداء وأهلها معدمون لا يملكون كنوز ومجوهرات بل إنهم كانوا يلبسون جلود الحيوانات إلى منتصف أقدامهم ونصف أجسامهم عارية ولكن لما كان انتصار بواتيه المحدود هو أول انتصار يتحقق لأوربا منذ دخل المسلمون أوربا في عام ٩٢-١١٤هـ (اثنين وعشرين عاما) فقد يعد ذلك بالنسبة لهم حدثا تاريخيا لم يسبق حدوثه لاسيما أن الذعر قد أصاب الجند الفرنجى في بداية المعركة من جسارة وقوة إيمان المقاتل المسلم وقد صورت الكنيسة وrehانها والبابا جريجوري الثالث ماحدث كأنه يوم القيامة وركز عليه الرهبان بأنه أنفذ النصرانية في ضربة كانت تعد لها وذلك بدوافع صليبية وعصية مدفونه في القلوب منذ معركة اليرموك في عهد الخليفة الراشد الثاني عمر بن الخطاب لكن بعض الكتاب الأوروبيين المنصفين وقد روا ما جاءت به القيم الإسلامية في الأندلس وصقلية وجنوب إيطاليا وجنوب فرنسا (أقليم بروفانس) قد اعتبروا معركة بلاط الشهداء نكبة كبيرة أصابت أوربا وضربة عنيفة حرمتها من الحضارة الراقية ومن تحرير الإنسان من نير العبودية والإقطاع والسخرية وحفظ كرامته طبقا لما جاء في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ومن هنا فإن بلاط الشهداء كانت نكسه) كبيرة أصابت أوربا وأخرت تقدمها مثلما شاهد الأوروبيين في المناطق

السابق الإشارة إليها والتي دخلها الإسلام ، إن جند الفرنجية بانتصارهم في بلاط الشهداء لم يقدموا خيرا لاوروبا لأن شارل مارتل بما حققه قد أخرج القارة الأوروبية ومستقبلها الحضاري لأن ما أصابها على يد جند الفرنجية بقيادة شارل مارتل Charles Martel الذى حشد جيشا ضخما من الفرنج ومن مختلف العشائر الجرمانية المتوحشة والعصابات المرتزقة فيما وراء نهر الراين مع المقاومة الكثيرة من دول الشمال وأمم كلها دخلت جندا غير منظمين متوحشين نصف عراة . يسترون بجلود الأبقار والذئاب والحيوانات الأخرى لاتستر إلا عوراتهم وشعورهم المتجعدة الطويلة التي تسدل فوق أكتافهم العارية وكأنهم سكان غابات لم يألفوا الحياة وتلك كانت حالة هذه الشعوب فى النصف الأول من القرن الثامن الميلادى (٧٣٢م) وقت المعركة فى حين أن أوروبا لم تفق من غفلتها إلا فى القرن الخامس عشر الميلادى وبعد المعركة بشمانيه قرون . فكيف كان حال هذه البلاد ومادى الرقي والتقدم الذى كانت تعيش فيه الحضارة الإسلامية تطل من الأندلس ، أن تقدم القوات الإسلامية وصولا إلى مايقرب من ٢٠ كيلومتر جنوب باريس أو سبعين كيلومتر أو ٣٠ كيلومتر فإن الدولة الإسلامية لو قدر لها أن تقيم نظاما سياسيا وأداريا وتنظيميا مثلما حدث فى الأندلس لتغيرت الصورة الحضارية والثقافة والعملية والفكرية كثيرا عما حدث فى القرن الخامس عشر من نهضة حضارية ذلك ان الحضارة فى الأندلس خير شاهد على دور المسلمين الحضاري وتقول بعض المصادر أن السرائى السائد عن تاريخ هذه المعركة أنها بدأت فى ١٢ اكتوبر، ٧٣٢م تسعه أواخر شعبان ١١٤هـ واستمرت حتى يوم ٢٠ اكتوبر من نفس العام بل اوائل أى تسعة أيام لكن رغم ماحدث فى هذه الموقعة فإن ذلك لم يمنع المسلمين من إعادة الكرة مرة أخرى والغزو فى ذلك الاقليم لأن بلاط الشهداء لم تكن إلا معركة مثل طلو شوه أو تور أو لكة أو غيرها فى فرنسا وإذا كان لم يقدر للمسلمين أن يحققوا نصرا حاسما فى تلك المعركة التي دامت مايقرب من عشرة أيام وخسروا بعضا من قواتهم واضطروا إلى الانسحاب المنتظم المدروس المتفق عليه والواضح أمام كل جندى دوره فى خطة الانسحاب . فإن ذلك لا يعنى أن المسلمين قد فقدوا الأمل نهائيا فى فتح فرنسا ومحاولة مد الراية الإسلامية مرة أخرى إلى

الشمال أو أن شارل مارتل استطاع زحزحة المسلمين من المدن والحصون والقلاع والاقاليم التي كانوا يسطرون عليها في أقليم جنوب وشرق فرنسا حيث كانت هذه المناطق قد اتخذت الطابع العربي الإسلامي وبدأت معالم الحكم والاستقرار في تلك الاقاليم الواقعة شمال خط جبال البرانس وظل الإسلام في هذه الاقاليم قرابة مائتي عام أو يزيد وفي ذلك يقول أحد الباحثين الفرنسيين أنفسهم في كتابه -Mus-lim Colonies إن الدم العربي لازال متغلبا في جنوب فرنسا ولاسيما في إقليم يرست وغيرها من المدن وفي جبال البرت وفي إقليم السافو إذ لازال نرى إلى اليوم اناسا سحتهم عربية صرفه ولهم لغة خاصة بهم ويسميه أهل تلك الأرجاء بالشرقيين ولم يزل هؤلاء في عزلة عن الفرنسيين ولا يتزوجون منهم ولكن من جماعاتهم ومن عاداتهم ألا يقيموا المراقص في حفلاتهم وتتحجب معظم نسايتهم وتحمل الكثير من أسمائهم اسم الله ظاهرا كعبد الله أو فتح الله وهم يفتخرون بأنهم في سلالة العرب الفاتحين لهذه الأرجاء والتي خضعت لنفوذ أجدادهم وسيطرتهم في عصر الإسلام الزاهر في القارة الاوربية (شكيب أرسلان تاريخ غزوات العرب مترجم عن جوزيف رينو) ولقد كان المسلمين أكثر ميلا إلى التسامح مع سكان هذه النواحي الخنوية من فرنسا طعما في كسبهم إلى جانبهم وطعما في اقناعهم باعتناق الدين الإسلامي والخروج من دين الوثنية الذي يعيشون عليه وكانت الحاميات الإسلامية في جنوب فرنسا تسكن في القلاع والابراج التي بنيت لهذا الغرض وذلك لحماية المناطق الواقعة شمال جبال البرت والواقعة تحت سيطرة المد الإسلامي وكانوا يقيمون بإقرار السلم والنظام بين أهل تلك النواحي وأيضا جمع الضرائب والأموال والخراج طبقا لنص الشريعة الإسلامية وقد ترك المسلمون لاهل تلك النواحي في فرنسا حرية ممارسة شعائهم الدينية وعدم اجبارهم على الدخول في الدين الإسلامي لأنه لا اكراه في الدين بل أن كثيرا من سكان تلك النواحي قد دخلوا في دين الإسلام أفواجا بل سكان هذه النواحي قد احبوا المسلمين وتفانوا في خدمتهم وكرهوا شارل مارتل وحكمه وساعدوا المسلمين على تدعيم مواقعهم في تلك الأرجاء وقدموا لهم التسهيلات اللازمة . وأنهم دخلوا في الإسلام كافة بل أنهم عملوا على تعلم اللغة العربية ولو طال بقاء المسلمين في

هذه الأرجاء مثل الأندلس لراينا من بينهم العلماء الفقهاء والباحثين العلميين والفلاسفة ورجال الكيمياء والرياضة والقضاء ورجال الدين الفرنسيين المسلمين كما حدث في الأندلس وهذا يعطى الدليل على أن المسلمين لم يدخلوا فرنسا غزاه ناهيين ولا حكاما طامعين ولا سياسيين محترفين ولم يضعوا الغنائم والأسلاب كل همهم ومقصدهم بل دخلوها أصحاب رسالة وعقيدة عاملين على نشر رسالتهم السمحة وأن المسلمين كان لهم أثر فعال في تمدين الجزء الجنوبي من أرض فرنسا وأنه تحول بسرعة إلى التقدم والحضارة فأزدهرت العلوم والفنون والآداب والصناعة والزراعة، بل لم يقتصر فعل المسلمين على ترقية العلوم بما نشروا من معرفة وثقافة وحضارة وأقاموا الجامعات وألفوا كتب في مختلف المعارف الإنسانية التي كان لها الأثر البالغ في فرنسا ولو بسط المسلمون لواء الإسلام في فرنسا كلها لستغير وجه القارة نهائيا في ذلك الجزء من العالم ولسادت الحضارة الإسلامية في فرنسا بل أن اللغة الفرنسية تأثرت باللغة العربية وأن اللهجات السائدة في ولايات افرون وليموزين فإن بها كثيرا من الكلمات العربية لاسيما اسماء الأعلام فإنها ذات سمة عربية.



## الفصل السابع

الفتوحات الإسلامية في فرنسا  
بعد بلاط الشهداء



## الفتوحات الإسلامية في فرنسا بعد بلاط الشهداء

لم يكن استشهاد عبد الرحمن عبد الله الغافقي وأحداث معركة بلاط الشهداء لنحول دون توقف حركة المد الإسلامي في سهول فرنسا الجنوبية ولكن اعترافا للحقيقة فإنه لم يكن في قوة اندفاعه واستعداده وتجهيزه مثلما كان عليه الحال قبل معركة بلاط الشهداء مباشرة وماقام به الغافقي من أعمال كبيرة قد استفذت كثيرا وأرهقت مصادر الاندلسي.

وتذكر المصادر أنه بعد استشهاد عبد الرحمن الغافقي وعودة القوات الإسلامية إلى الجنوب في اتجاه الاندلس فإن الجنود العائلة من أرض المعركة انجذبت إلى أربونه ومرت على مقربة من «جيريه» وغزت في طريقها بلدة «ليمورين» واستولت على مدينة «سوليتال» وحين أحس الجيش الإسلامي بأن أحداً من قوات أوربا والفرنجية والعصابات المرتزقة لم تتحرك وراه ويتعقبه خوفاً من أن تكون خطة الانسحاب خدعه عسكريه يقع في شراكها جند شارل مارشل ، فإنهم تمهلوا في سيرهم، وجمعوا واحداً منهم ونسقوا صفوفهم واتجهوا صوب الاندلس على مهل دون خوف من أي قوة أوروبية .

وكانت القيادة السياسية في القيروان قد اسرعت وعلى وجه السرعة والتعجل خوفاً على البلاد فاصدرت أوامرها بتولى قائد وحاكم جديد للاندلس خلفاً للشهيد الغافقي هو عبد الملك بن فطين الفهري وتشير المصادر الأوربية إلى أن الوالي الجديد استطاع بمساعدة أحد قواده الذين كانت لهم خبرة ودراية في الأقاليم الجنوبية بفرنسا هو يوسف الفهري أن يفتح مدن (ارل ، اينيون ، مالانس ، ليون) وثبت حدود املاك المسلمين هناك ، ثم اخضع أقليم «دوقيتيه» الذي يمتد شرق نهر الرون ويشمل جزء كبير كما يعرف اليوم بالريفير الايطالية واشتغل بعد ذلك بإعادة سلطان المسلمين على نواحي جبال البرت ويلاحظ أن المسلمين اتخذوا سياسة جديدة لحكم مايبدهم من أراضي فرنسية وهي إقامة حاميات قوية في المدن

وتحصين قلاعها واتخاذ هذه القلاع مراكز للحكم والحرب وهكذا كان الحال في ليون و ايتبون التي يسميها المسلمون صخره ايتبون وارل وغيرها .

وبذلك فقد تحدثت المصادر عن نشاط جهادي قام به عبد الملك بن فطين الفهري (١١٤ - ١١٦هـ) ، (٧٣٢-٧٣٤م) عن نشاط جهادي فيما وراء البرانس، وذكرت المصادر الأوروبية نفسها قائلة أن أول عمل اهتم به عبد الملك هو السير إلى الأراضي الفرنسية بعد أن وحد كلمه جنوده وجميع قواتهم وذلك لاقرار النفوذ والسلطة الإسلامية بهذا الانحاء بل أن هذه المصادر تذكر أنه وصل إلى مدينة «الجبوك» في الأراضي الفرنسية شمالا واهتم ببناء المعقل والحصون وحصن القلاع القديمة التي كانت لا تزال بأيدي المسلمين وامدها بالرجال والعتاد وقام ببناء قلاع جديدة وكان اهالي اقليم سيطماتمه Septimima والتي تقع جنوب شرق فرنسا قد خشوا أن يقموا تحت سيطرة شارل مارتل فاستعانوا بالمسلمين المتحصنين في أربونه وحالفوا جند الإسلام وثبت المسلمون في ولايتي بورجونيا وليون . وكان عام ١١٥هـ/٧٣٣م قد شهد تحركات الفهري فيما وراء جبال البرانس وانه غز أرض الباسك ، ولا سيما ان هناك احتمال بأن يكون عبد الملك بن فطين الفهري هذا هو الذي تولى قيادة القوات الإسلامية المنسحبة من بلاط الشهداء جنوبا بعد استشهاد الغافقى وأنه ربما يكون بمساعدة الأول وأنه اشترك فعلا في هذه المعركة لانه تم تعيينه في داخل الأراضي الأندلسيه ولم يكن حاكما قادما من المغرب كما كان يتم في تعيين بعض الولاة لأن تعيينه تم على وجه السرعة ولذا كانت له خبرة بالمناطق الشمالية.

وقد ذكرت المصادر الأوروبية أن قائد جيش المسلمين في مدينة اربونه وباقي الولايات بفرنسا الجنوبية قام بعدة غزوات بما كان لديه من قوات وتطلق عليه هذه المصادر يوسف وهو ربما يكون يوسف الفهري وكان هذا الوالي قد جمع قواته وتحرك بها لكي يثبت لشارل وقواته قوة الجند الإسلامي وانه لازال يفتح البلاد والحصون في نفس عام المعركة ١١٤هـ ولهذا فإنه عبر نهر الردانة واستولى على

مدينة اراك وسيطر على إقليم بروفانس جمعيه واستولى على بلدة فرنا ثم توجه بعد ذلك نحو ابنسون واقتحمها وتم الاستيلاء عليها ووصلت جيوش المسلمين إلى نهر «الديوراس» ووقفوا عند هذا الحد بعد ان استعادوا بقيادة يوسف هذا جزء من الأراضي الفرنسية ، كانوا قد فقدوه بعد معركة بلاط الشهداء وخرج من يد السيطرة الإسلامية ، وهكذا ثبتت أقدام المسلمين في هذا الجزء من فرنسا ولم يجرؤ أحد على منازعتهم السلطة فيها وحافظ المسلمون على ممتلكاتهم فيما وراء السفوح الشمالية لجبال البرنيه لاسيما (ناربونه Narbonne التي ظلت لفترة ما قاعدة الغزوات الإسلامية في وادي الرون إلا إنهم عمليا لم يتجاوزوا بعد ذلك شمالا وانحسرت موجه الحرب المنظمه لتتحول إلى نظام تقليدي يشبه كثيرا نظام الصوائف (حملات كانت تتم في فصل الصيف وكان يقوم بها المسلمون كل عام)، فقد احاط بالتحركات العسكرية في تلك الفترة شيء من الغموض والمعلومات التي ترجع إليها وتستخدمها تكاد تقتصر على المصادر الأوربية ، وتذكر أن حاكم ناربونه Narbonne يوسف بن عبد الرحمن الفهري (٧٣٤م) أوغل في وادي الرون واستمر نحو أربع سنوات في هذه المناطق يقاتل ويستولى على المدن قبل أن يعود إلى ناربونه. ومن المعتقد أن تراجعهم جاء في أعقاب هجوم معاكس قام به شارل مارتل الذي كان مشغولا عن المسلمين باعداء كثيرين من أبناء جنسه في شمال مملكته مما أتاح للمسلمين أن يتركوا طوال هذه السنوات الأربع ويعيدوا تنظيم أنفسهم من جديد حيث كان شارل يعمل على اخضاع شعوب السكسون وينظم الكنيسة المسيحية في جنوب ألمانيا ومساعدة بونيفاس في تحويل قبائلها إلى المسيحية وساعد اللمباردين حلفائه ضد البابا جريجوري الثالث واستولى على بعض اراضي الكنيسة لمنحها لاتباعه وقام بتعيين أعوانه في الاسقفيات الشاغرة وبذلك لم يكن مستعدا للقاء المسلمين ولم ينتهز المسلمين هذه الفرص للحشد والإنطلاق والتوسع وإضافة إلى أن الخلافة الأموية في دمشق في عهد هشام بن عبد الملك (١٠٥-١٢٥هـ) كانت لها مشاغلهما الكثيرة ولذا شهدت القبريوان تغيرات اداريه واسعة . ولم تكن الخلافة في تلك الفترة تضع في حساباتها التوسع والإنطلاق بصورة قوية مثلما حدث من قبل في بلاط الشهداء ولم تكن بلاط الشهداء هي التي أوقفت التوسع

والإنتشار لانه ليس الهزيمة في معركة هي الأولى من نوعها في تاريخ المسلمين في أوروبا تحول دون الانطلاق ولكن الظروف الداخلية كانت السبب ، لاسيما أن الخليفة هشام بن عبد الملك بن مروان (١٠٥-١٢٥هـ) كان لا يزال في الخلافة بعد معركة بلاط الشهداء (١١٤هـ) وأنه لم يكن يريد المغامرة في حرب واسعة النطاق في فرنسا ، تعد لها الخلافة كل مواردها بعد أن تم أسر أكثر من ثلاثة آلاف مقاتل ومقتل أكثر من ثمانية آلاف جندي في هذه المعركة ، ولهذا فإن هشام بن عبد الملك ربما يكون وراء عدم الموافقة على الحشد الكبير للغزو الواسع . والاكتفاء بغزوات محدودة في جنوب فرنسا وعدم التوغل بعيدا إلى الشمال بمسافات طويلة عن العاصمة قرطبة ، أو عن رجال البرانس فهي تسهل حركة الإمداد والعودة إلى القواعد الجنوبية في فرنسا ولذا لم تكن الخلافة على استعداد للدخول في معركة أخرى مثل بلاط الشهداء . لاسيما أن جميع الخلفاء الذين جاءوا بعد هشام بن عبد الملك ، الوليد بن يزيد (١٢٥-١٢٦هـ) هي عام واحد ثم يزيد بن الوليد أقل من ستة أشهر (١٢٦هـ) ثم إبراهيم بن الوليد (١٢٦هـ) عدة شهيرة وقد كانت هذه الفتن والخلافات والصراعات في البيت الأموي بدمشق عاملا قويا لاختلاف حوله في عدم قدرة الدولة على الغزو بكثافة في فرنسا لاسيما أن هشام بن عبد الملك كان خاتم الخلفاء الأقوياء في الدولة الأموية .

وجاهد المسلمون سبعين عاما لمواصلة فتح المغرب وهزموا أكثر من ثلاث مرات بل تمت ابادته كامله للقوات ومع هذا تم إعادة فتح المغرب (انظر موسوعة تاريخ المغرب ، الجزء الاول، تأليف الدكتور عبدالفتاح مقلد الغنيمي ١٩٩٤م مكتبة مدبولي) لكن شارل مارتل كان منهمكا في مشاكله وإعادة الترتيبات العسكرية في دولته والاستعداد لادني تطور من جانب المسلمين والعمل على تحصين خطوط دفاعاته ، لكن شارل اراد اختبار قوة المسلمين مرة أخرى لكنه هزم حيث أنه قام بمحاوله حصار القاعدة الإسلامية (ناربونه) ولكن حاكم الاندلس أرسل فرقة لانتقاذ المدينة مالبث أن اصطدمت مع الفرنجة في معركة عند بيري (Berel) وهو مجرى ماء صغير إلى الجنوب من ناربونه، الا أن قوات شارل منيت بهزيمة قاسية حيث

دافعت المدينة عن نفسها بشراسة ، لكنه كرر المحاولة مرة أخرى وعاد إلى حصار المدينة لكن فشلت المحاولة للمرة الثانية واضطر إلى الانسحاب تاركا وراءه القتلى والمعدات والعتاد وهو مقتنع بقوة المسلمين رغم بقائهم في هذه القاعدة فقد الكثير من قوة اندفاعه وقوته وحماسة وتصميمه القديم ، وظلت ناربونه قاعدة المسلمين الدائمة في اقليم سينمايه؟ تشكل جرحا غائرا في جسد شارل وثغره دائمه في دولته حتى موته في نهاية اكتوبر عام ٧٤١م ، وهذا خير دليل على صلابه الجند الإسلامي وقد فشلت كل محاولاته السابقة والتي سعى إلى السيطرة عليها واستهدفت مالدبيها في تحصينات قوية وموقع بحري ممتاز يسهل لها عمليات المساعدة من جانب القوات الإسلامية حيث كان المسلمين يرون فيها المحطة الباقية شمال جبال البرانس وهي بدايه طموحاتهم لاستعادة ما فقدوه في فرنسا وشهدت حركة التوسع الإسلامي شمال جبال البرانس في الأراضي الفرنسية تحركا في عهد عقبه بن الحجاج السلولي (شوال ١١٦ - صفر ١٢٣هـ) (٧٣٤هـ - ٧٣٩م) وانطلاقه اخرى وتدعيما للنفوذ الاسلامي في هذه المناطق التي بسطوا سيطرتهم عليها وفي ذلك أربونه وقرفشونه وكذلك مقاطعة البروفانس Provence شمال سينمايه إلى الشرق من عاصمتها اينبون Arignon على وادي نهر الرن Rhone ومقاطعه براجنويا Purunda شمال مقاطعة البروفانس وقد سار على خطى عنبه بن سحيم الكلبي في التوسع شمالا لكنه لم يتطرق إلى الاجزاء الغربية في فرنسا .

وتشير المصادر إلى أن محاولات عقبه السلولي كانت آخر المحاولات الاسلامية حيث كان من القواد الكبار حيث النزعه الحربية البارزة والإجتهد في مواصلة السياسة الإسلامية التوسعية والذي كان يخطط له وكانت أهم عملياته العسكرية في اقليم بروجانديه ، والبروفانس والدوفنيه Dauphine (٧٣٩م) ولكن هذه الجهود لم تكن لتضع قواعد ثابتة وتوسع فعلى يثبت الكيان الإسلامي في هذه المناطق المفتوحة بل كانت مجرد غارات ثم العوده إلى نقطة الإنطلاق ذلك لأن شارل مارتل كان يترصد باهتمام اخبار ونشاطات هذا القائد ومن ثم مالبث أن أرسل في

أثرة اخاه (شلدبراند) Childbrand . أحد كبار القواد البارزين في مملكه الفرجة واستنجد من جديد كل طاقات حلفائه الأوربيين في أجراء يشبه إلى حد كبير ما جرى قبل معركة بلاط الشهداء وبعد انتصارات الغافقى الواسعة قبل هذه المعركة حيث عزم شارل على وضع حد للهجوم العربي الإسلامي لاسيما وأنه كان قد فرغ من القضاء على كل أثر لأعدائه في فرنسا وجنوب المانيا وكل القوى المعارضة له في هذه الاقاليم لاسيما السكسون .

وكان عقبه هذا رجلا مجاهدا مثله مثل عبد الرحمن الغافقى مسلما صلبا قوي الإيمان والعقيدة عادلا متفانيا في القيام بأعباء منصبه الجديد لذا سار نحو دوقيه واستولى عليها ثم استولى على مدينة «سان بول ترذا» ودوتريز ثم اتجه شمالا في جراه وحزم فاستولى على اقليم فالانس وأيضا مدينة فنين بل انه كاد أن يقترب من مكان بلاط الشهداء فى تحركه شمالا حيث صعد مع نهر ردانة (واعد فتح اقليم بروجونية ورحل إلى بيدمنت فى شمال ايطاليا .

وبدأ المسلمون يستعيدون مراكزهم من جديد فى أرض فرنسا ، واحس شارل مارل بالخطر للمرة الثانية يتهدد بلاده بعد تقدم المسلمين إلى جنوب فرنسا بحشود ضخمة ومجهزه بأحدث الأسلحة العصريه يحدوهم الأمل فى الإنتقام لما حدث فى بلاط الشهداء (ابويانة) وكان شارل قد انتهى من حروبه مع اعدائه فى شمال البلاد ومن ثم فقد كانت كل الظروف تساعد للانصراف كلية لمحاربه المسلمين الذين اندفعوا كالسيل العرم فى الجنوب واستطاع أن يحشد قوات عسكرية كبيرة وولي أخاه شلديراند قيادة الجموع يساعده فى القيادة بقوات حاشدة أيضا ملك بيدمنت الإيطالي الذي بدأت ارضيه تدخل فى حوزة الإسلام والمسلمين وذلك لوقوف رحف المسلمين إلى الشمال ووصل شلدبراند إلى «ابنسيون» وكان المسلمين قد احسنوا تحصينها وحشدوا فيها الرجال والعتاد فعجز عن فتحها وعن كسر مقاومه جندها . فاستنجد بأخيه شارل مارتل بعد أن استحال عليه المدينة وقدم شارل بمدد كثيف وشدّد الاخوان الحصار المحكم على المدينة وأمام هذا الضغط الطويل



والعنيف واستمرار الحصار وقلة المؤن والعتاد وعدم وصول المدد الإسلامي من الجنوب لهذه المدينة المحاصرة فلم يستطيع المسلمون الاستمرار في الدفاع عن اينسبون ولا سيما وقد تأخر وصول الامدادات الحربية من الاندلس .

ومع هذا فإنهم رفضوا تسليم المدينة واستماتوا في الدفاع عنها ودافعوا دفاع الأبطال ولكن الفرنجية استطاعوا فتحها واستخدموا كل وسائل القتل والحرق والهدم ضد المدينة وسكانها من المسلمين وجاءت إلى المدينة جيوش جرارة من الفرنجية ازالته كل أثر للمسلمين في تلك المدينة .

وبعد ذلك تقدم جيش الفرنجية إلى الجنوب نحو اربونه يقوده شارل مارتل صاحب معركة بلاط الشهداء ومعه أخيه وقوات ملك بيدمنت الإيطالي وذلك على معقل المسلمين الرئيسي في فرنسا وكان قائد جند المسلمين في ذلك الوقت رجلاً اسمه (هرثمه) جمع قوات المسلمين حوله وحصن المدينة واستعد للدفاع عنها حتى آخر جندي مسلم وشدد شارل الحصار على مدينة (اربونه) بقوات كبيرة ودافعت حاميتها الإسلامية عن أرضها ومدينتها دفاع الأبطال فلم يدرك شارل وجنوده أى منال ورغم أنه شدد الحصار إلى أنه اضطر إلى رفع الحصار والتقهقر أمام الدفاع الإسلامي القوي وعاد إلى الشمال بعد أن فشل في فتح مدينة اربونه واستطاع المسلمون أن يكيدوه خسائر فادحة عند انسحابه وذلك بسبب مهاجمتهم مؤخرة جنده وأسر العديد من هذه القوات ، ويبدو أن مكان هذه المناطق قد شجعوا المسلمين على الدفاع عن المدينة واملوهم بالمساعدات وعملوا على عدم مساعدة شارل مارتل ولذلك فإن شارل مارتل قد انتقم من أهل فرنسا ليعزى نفسه عن الفشل أمام حصون اربونه القوية فحرب حصون النصارى في جنوب فرنسا وخرب مدينة بيزرته ، واجده وتيممه، وهذا دليل قوي على أن سكان جنوب فرنسا كانوا يفضلون حكم المسلمين على حكم شارل مارتل .

ونعود إلى دور عقبة السلولي في تلك المناطق فنجد أنه قد غاب عن المسرح السياسي في قرطبه بإنقلاب تم ضده . ويوفاة السلولي تنطوي آخر صفحات

الفتح في جنوب فرنسا ونهني فترة الفتوحات في تلك المناطق بعد أن ارتبط اسمه بإحدى هذه الغزوات الكبيرة في شمال جبال البرانس ، ولكن عقبة كان كغيره من القواد الكبار السابقين له (السمح الخولاني ، عنبسه الكلبي ، عبد الرحمن الغافقي) لم يحالفهم الحظ في فتح كل فرنسا فبعد عدة هجمات سريعة في منطقة الرون Rhone وقتال بقايا القوط في اقليم جليفيه وشن عليهم حربا ضارية لكن ذلك لم يوضح الصورة تامة عن نهايته ذلك كان الغموض يحيط بمصير عقبة بعد توقف رحفه أمام الحشد الاوربي مرة ثانية بقيادة شارل مارل ولاسيما أنه لا توجد اشارة إلى استشهاده في هذه المعركة عند محاولة رفع الحصار الأوربي عن ناربون Norbonne لكن أصابع الاتهام تشير الى انقلاب جديد ضده في قرطبه واستولى الحاكم السابق للبلاد (عبد الله بن فطين الفهري ) على مقاليد الأمور في الأندلس.

لكن الدكتور عبد العزيز السيد سالم يذكر أن عقبة السلولي استشهد في معركة عند مدينة قرقوشه ، إحدى مدن قاطعة سينمانيه في صفر ٢٣ هـ لعله وهو عائد إلى الأندلس بعد جهاده في فرنسا وربما كان عقبة ينوى التوجه إلى غرب فرنسا بعد أن وطد الأمور في مقاطعة بورجنديا Burgundia شمال مقاطعة البروفانس وكذلك مقاطعة البروفانس Provence شمال سينمانيه إلى الشرق وعاصمتها اربونه وقرقوشه واحدة من مدنها وتقع المقاطعة جنوبي فرنسا وشرقها عبر شاطئ البحر المتوسط وملاصقة جبال البرت ومن هنا كان عليه بعد أن وطد النفوذ الإسلامي في تلك المناطق أنه يتجه إلى غرب فرنسا يجتاز أقليم اقيطانيا متجها إلى المكان الذي جرت فيه معركة بلاط الشهداء وهذا ما يمكن أن نوضحه للقارئ الكريم عن خطه الفتح التي سار بها عقبة السلولي لاسيما انه كان يتحرك وفق خطه علمية مدروسة في الفتح وراء البرت متعاوننا مع حكام الولايات السابقة لاسيما أنه استمر يحكم البلاد خمس سنوات قضى معظمها غازيا في جنوب فرنسا وبذلك تنتهي المحاولات الاسلامية لغزو أوروبا بوفاة عقبة السلولي حيث السرعة البارزة لاجتهاده في

مواصلة السياسة التوسعية ولكن هذه الجهود لم تحقق التوسع النهائي بضم فرنسا وتكوين دولة اسلامية فرنسية تجاور الاندلس لان شارل مارتل الذي توفي عام ٧٤١م بعد وفاء عقبه السلولي بعامين (٧٣٩م) كان يترصد باهتمام اخبار هذا القائد الذي هو صورة لموسى بن نصير وطارق بن زياد وعبد الرحمن الغافقي وماليت أن أرسل اخاه «شليدبراند» Childerbrand أحد القادة البارزين بين قواده حيث وضع حدا لتوغل عقبه السلولي .

وهكذا كان عقبه بن الحجاج السلولي خاتمة الولاة العظام الذين قاموا بدور بارز في الجهاد وراء جبال البرانس حيث كانت تلك السمة البارزة لعهد الولاة وهو النشاط الواضح لعمليات الجهاد وراء جبال البرانس رغم ماأصاب ذلك من توقف لظروف داخلية وخارجية فإن أحداث الصراع بين العباسيين والامويين وأحداث الشرق انعكست بدورها على دور الاندلس في نشر الإسلام شمال هذه الجبال العاليه الشامخة ذات المعابر الضيقة القليلة .

وجاء بعده حكام ضعفاء كانوا أعجز من أن يحافظوا على تراث القواد الكبار الذي بذل في فتح تلك المناطق فقد تبددت تلك المساحة الواسعة التي خضعت للمسلمين في فرنسا ولم تعد لهم غير رقعة صغير ظلوا متمسكين فيها حيناً من الزمن هي ناربونه Narbonne التي صمدت صمود الابطال أمام هجمات شارل مارتل وأخيه شليدبراند ، لكن شارل مارتل أصبح أقوى شخصيه في أوروبا بعد انتصاره على العرب المسلمين عام ١١٤هـ/ ٧٣٢م حتى وفاته عام ٧٤١م وقد استطاع بشمرة التمتع هذا الانتصار أكثر من تسع ستوات وكذلك انتصاره على قبائل اليرين الوثنية، ولم يعد بطل المسيحية ومنقذها من العرب يقف أمام الملك بلباس محافظ القصر بل كان هو الملك الفعلي حيث أمسك بيده كل أطراف السلطة وجمع منصب الملك (تيودوريك الرابع) ليتاح له ولأبنائه أن يكونوا ملوك المستقبل (بين القيصر) وحفيده شارل مارتل .

لكن النفوذ الإسلامي لم يكن ليدوم له الحال في ناربونه لاسيما أن خليفة شارل مارتل ابنه بيبان القصر Pepinlhbref (١٣٣هـ/٧٥٢م) قد حارب المسلمين في الجنوب وقد ظل بيني القصر يحكم مملكة الفرنجة مدة تقرب من سبعة عشر عاما (٧٥١-٧٦٨م) وفي عهد بيني القصر ، ابن شارل مارتل ضعف النفوذ الإسلامي إلى حد كبير والتواجد الإسلامي في جنوب فرنسا ، حقيقة عاد المسلمون لغزو جنوب فرنسا عدة مرات واجتياح المناطق الواقعة على الناحية الأخرى من جبال البرت الا أن هذه العودة كانت مؤقتة وكان باهتا في امكان تثبيت أقدام المسلمين في تلك الجهات ومتابعة نشاطهم فيها ISCOIT, History of Moorish Empire in Euorpe p209 (اراء غربية عكس حقيقة الواقع الإسلامي والتأثير القوي الفعال في تلك المناطق) كما كان من أثر موقعه بلاط الشهداء وتغير الاحوال في شبه الجزيرة الأريترية وتولي عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك بن مروان (١٣٨هـ) الحكم في الاندلس حيث تثبت دولة الفرنجة في عهد بين القيصير ابن شارل مارتل سياسة جديدة ترمي إلى تعضيد روح الثورة والفتنة في الاندلس الإسلامية ذاتها توطئة للانقضاض عليه لطرد المسلمين منها بعد أن انتهزت سيادتهم وسلطنتهم في جنوب فرنسا وأصبح في الإمكان احداث ذلك أيضا في الاندلس .

وكان سكان سيطماتيه المسيحيون قد وثبوا تحت قيادة القوطي انسمندس Anco-mundas وبمساعدة جيش الفرنجة على المسلمين في سيطماتيه وتم طردهم من أهم مدنها عام ٧٥٢م أي في سنوات قليلة بعد دخول عبد الرحمن الداخل إلى الاندلس واستعاد الفرنجة مدن نيمه وآجد ويزلى وماجلون وفرضوا الحصار على اربونه كما سيف القول ونجح المسلمون خلال الحصار في قتل القائد القوطي . وطلال حصار المدينة نظرا لانشغال بينين القصر في اخماد بعض الثورات في بلاده . وكان أول عمل قام به عبد الرحمن الداخل (١٣٨-١٧٢هـ/٧٥٦-٧٨٨) بعد أن تولى الحكم بعامين فقط (١٤٠هـ/٧٥٨) أن حاول فك حصار اربونه فأرسل فرقة من جيشه لذلك ولكنها فشلت في اخراج المدينة من محتها وقضى مسيحوا

جبال البرت على هذه الفرقة (لاحظ خطورة هذه المعابر على تحرك المسلمين للشمال وصولا للأراضي الفرنسية) وأعقب ذلك تأمر المسيحيين من أهل المدينة مع بينين القصير لتمكينه من دخول المدينة وتمت المؤامرة ودخل الفرنجة مدينة اربونه بعد أن أجهز المسيحيون على الحامية الإسلامية فيها عام ٧٥٩م/١٤١هـ وفقد المسلمون هذه المدينة بعد أن خضعت للحكم الإسلامي نحو أربعين عامًا وانعش هذا الفتح مملكه الفرنجة في عهد بين القيصر واعتبرت جبال البرت الحدود الطبيعية لبلادة . وبهذا القت اربونه سلاحها الأخير على يد بينين القصير Pepinlebre بعد أربع سنوات من الدفاع المستميت وكان ذلك مؤذن للمسلمين بأن أحلامهم التوسعية في أوروبا وراء جبال البرنيه قد انتهت واقتنعوا منذ سقوط اربونه بالانصراف إلى الاندلس ومعالجة شئونها الداخلية لأن أوروبا في عهد خلفاء شارل مارتل الاسرة الكارولنجية ( لم تعد تمارس الدور الدفاعي ضد غزوات العرب المسلمين وإنما انتقلت الى الهجوم على الاندلس نفسها معلنة حرب الاسترداد التي أخذت بدايتها في عهد شارلمان حفيد شارل مارتل لمحاولة طرد المسلمين من الاندلس وإعادتها إلى حظيرة المسيحية من جديد واسما سياسة متحينا للفرص لإخراج هذه السياسة إلى حيز التنفيذ .

ولقد كانت هناك عدة أسباب لم يستطيع المسلمين السير على هدهما للحفاظ على الأراضي الفرنسية شمال جبال البرانس، ذلك أنهم لم يستغلوا التنافس الذي ظهر بين أبناء شارل مارتل بعد وفاته واضطراب الأمور في مملكته بعدموته ، ذلك أن التنافس كان بين ثلاثة من أبنائه لكن بينين القصير الثالث حسم الأمر لنفسه لكن الظروف لم تساعد المسلمين على الاستفادة من هذه الفرصة استفادة كاملة ولا حتى انتهازاها .

ذلك لان فترة البربر في الاندلس وأفريقية (المغرب) كانت إذا ذاك على أشدها فتوقف المسلمون عن امداد قواتهم الإسلامية فيما وراء جبال البرانس وحدثت بعض السقتن والنزاع بين القسيسيه والسبائية حال دون الانطلاق لتوطيد دعائم

المقاطعات الثلاث الكبرى في جنوب فرنسا وتركت دون حماية حتى كان عام ١٤١هـ/٧٥٩م نهاية الوجود الإسلامي في فرنسا وهكذا وضعت نهاية للوجود الإسلامي لاسيما وأن المسلمين كانوا قد استولوا بالتدريج علي نصف فرنسا الحالية الذي يبدأ من ضفاف نهر اللوار وينتهي عند مقاطعة فرنسش كونته وهناك ترك المسلمين أثرا عميقا في اللغة والدم فقد استقر اكثرهم في الأراضي الواقعة قريبا من المدن واشتغلوا بالزراعة والصناعة وأدخلوا صناعة السجاد إلى أبوسون وعلموا الاهالي كثيرا من أساليب الزراعة كما امتزجوا بالسكان وأصبح للعرب أحفاد في اماكن كثيرة في فرنسا كما اثبتت ذلك دراسة على الأجناس البشرية وقد تحدث أحد رؤساء الجمهورية الفرنسية السابقين (جاستود ومرج) فقال أن المسلمين كانوا أرحم الفاتحين وأكثر الأمم الناهضة القوة شهامة وعدلا وهذه العوامل النبيلة قد ساعدت في انتشار سلطانهم وخضوع الأمم لحكمهم العادل الشريف .

وقد ساعد الفرنسيين ومن تحالف معهم على انهاء هذا الوجود ان قيادة القوات الإسلامية في أرض فرنسا قد صارت بعد هزمه إلى عبد الرحمن بن علقمة اللخمي وكان هذا يمتيا متعصبا فلما سمع بمقتل عبد الملك بن فطين القهري وهو من بني جلدته وجنسه قرر حشد كل قوات فرنسا شمال جبال البرانس (والانسحاب الإسلامي من فرنسا) وتقدره المصادر الأوربية بمائة ألف مقاتل وسار بها لمساعدة أبناء عبد الملك بن فطين في الاستيلاء على السلطة وحكم الأندلس وأدى هذا الانسحاب القوي إلى ضعف شأن المسلمين في فرنسا وكان هذا التحرك العسكري بقوات المسلمين عوده إلى الأندلس بدلا من زيادة هذه القوات والتوسع لنجدها تعود من أجل العصبية وكان ذلك سببا قويا أدى إلى زوال سلطان المسلمين في تلك البقاع وكان تورط حاكم المناطق شمال جبال البرت والدخول في الصراع الدائر على أرض الأندلس بين الفئات المتحاربة قد أفقده خيرة جنده في هذا الصراع وكانت هذه الصراعات من الأسباب القوية التي أضاعت أمل المسلمين في الثبات فميا وراء البرانس ، وكان من جراء هذا الانسحاب المكثف والصراعات والتحركات

العسكرية الإسلامية تاركة أرض فرنسا أن تخلص سكان سيتماتييه ومدنها مثل تيمه  
مجانوه بيزيم من الحبحم الإسلامي وقامت بها حكومات محليه من أهلها وكذلك  
كون سكان امارات البرانس مثل كيتزيه وتيريه حكم محلى لهم بعد أن خلعوا طاعة  
المسلمين وصار أمر أهلها بأنفسهم .

ولكن عندما استقر أمر الاندلس (ليوسف الفهرى ١٢٩هـ / ١٣٨هـ -  
٧٤٧/٧٥٦م) فإنه ارسل ابنه عبد الرحمن الى النواحي الشماليه من البرانس  
لإقرار أمرا الإسلام بها لكنه لقي مقاومة عنيفة وكانت المواصلات بين المسلمين في  
اربونه وبين المسلمين في شمال الاندلس قد قطعت فطمع فيهم قافر بن اودو دوق  
اكوتانيه وكان عبد الرحمن اللخمي قد عاد إلي اربونه بعد هزمته في الاندلس  
ولكن امره كان قد ضعف بسبب ما فقد من جنده في الاندلس (ابراهيم طرخان:  
المسلمون في أوروبا في العصور الوسطى ص ١٥٨ - ص ١٦٨).

لكن كيف طويت صفحة من صفحات النضال الاسلامي في فرنسا من أجل  
نشر العقيدة الاسلامية السمحة في القارة الأوروبية بعد كفاح دام أكثر من خمسين  
عاما على ربوع هذه الأراضي . وتقول عودة لما ذكر سابقا أن الأمور بعد أن  
استقرت في شمال فرنسا ليينين القصير بن شارل مارتل حيث كان المسلمون  
يسيطرون على جنوب البلاد فانه استطاع ان يقضى على كل المنازعات ويدعم ملكه  
في الشمال ولما كان تفرغه لانهاء الوجود الاسلامي في جنوب بلاده وخاصة أربويه  
وقد سبق الحديث عن ذلك . لكن بعد أن سقطت أربويه عام ١٤١ هـ / ٧٥٩م لم  
يتبقى في فرنسا كلها الا جماعات صغيرة من المسلمين سيطرت على بعض نواحي  
مدن دوفيه، دوقنيه، كونيته، تيس .

واعترضت جماعات منهم في شمال جبال الالب الغربية وظلت هذه الجماعات  
تقيم في تلك الأنحاء فترة طويلة من الزمن، بل أن بعض المصادر الأوروبية منها  
تذكر أن هؤلاء المسلمين قد استولوا بعد سقوط أربويه على جرنوبل، وقد يكون  
ذلك كرد فعل على سقوط مدينة أربويه في أيدي الفرنجة فاستطاع المسلمون

السيطرة على المدينة وقد ظلت هذه الجماعات الاسلامية متحصنة فى حصونها فترة تزيد على مائة وثلاثين عاما بعد سقوط أربويه (٢٧٢ هـ / ٨٨٩ م المعقل الرئيسى والقوى فى الشمال فى أيدى الفرنجة وقد وصل المدد والعون الاسلامى لتلك المناطق من جزيرة صقلية بعد أن سيطر عليها المسلمون وفتحها بنى الأغلب حكام تونس .

وقد كان لسقوط أربويه أثر كبير فى ضعف الوجود الاسلامى فى جنوب فرنسا اذ بسقوطها انتهى الوضع الاسلامى نهائيا فى فرنسا وقطع رجال العصابات المسيحية فى عمرات جبال البرت الاتصال مع هذه البقايا وكان من الطبيعى أن لا يصل أدنى مدد عبر تلك المسرات الى بقايا الوجود الاسلامى لاسيما ان حركة الاسترداد قد استمدت العون من فرنسا وكانت هذه بداية الانهيار الاسلامى فى الأندلس، راجع كتاب كيف ضاع الاسلام من الأندلس بعد ثمانية قرون تأليف الدكتور عبدالفتاح الغنيمى القاهرة (١٩٩٣).

ونهاية تقول انه لم تكن هذه المعارك التى دارت رحاها فى سهول فرنسا ولا سقوط الحصون الاسلامية فى جنوبها هى التى منعت المسلمين من العودة الى هذه الاقاليم والاصرار على الفتح ونشر العقيدة الاسلامية فى ربوع أوروبا وليس فرنسا فقط وإنما الذى أوقف المد الاسلامى فى فرنسا وباقى الدول الأوروبية المجاورة والوصول الى القسطنطينية ثم دمشق فى ذلك الوقت هم المسلمون أنفسهم بما نشب بينهم من فتن عصبية بين العرب أنفسهم من يمينه وسبائيه وعدنانية (قيسه) وبين العرب والبربر من ناحية أخرى وما حرمهم عن مواصلة الفتوح الاسلامية فى أوروبا غير أحقاد النفوذ والسلطة والرغبة فى أن تكون الولاية والقيادة لعصبية دون عصبية غيرها، ولم تكن قوة الفرنجة كما حاولت ان توضح تلك المصادر الأوروبية سببا فى التوقف عن الفتح ثم الانهيار فى النهاية، ان الاسباب السابق الاشارة اليها كانت هى الاسباب القوية وراء انهيار الوجود الاسلامى فى جنوب فرنسا وشمال جبال البرت بل ان بعض هذه العوامل فعلت فعلها فى معركة بلاط



الشهداء وكما قال استاده الجيل الدكتور (بنت الشاطيء) عائشة عبدالرحمن لقد نجح العرب المسلمون حضاريا بما قدموه للبشرية، لكنهم فشلوا سياسيا وذلك فى احدى مقالاتها الاسبوعية التى تكتبها فى صحيفة الاهرام القاهرة كل خميس من كل اسبوع.

وبذلك تكون بهذه العجالة قد استطعنا أن نلقى الضوء على معركة بلاط الشهداء (أبواتيه) المقدمات والنتائج والعوامل المؤدية الى انهيار الوجود الاسلامى فى فرنسا وكيف أن انهيار الوجود الاسلامى فى أربويه عام ١٤١ / ٧٥٩ كان مقدمة نهاية الوجود الاسلامى فى الأندلس ٨٩٧ هـ / ١٤٩٢ م. وتلك صفحات عن بلاط الشهداء التى دارت رحاها على أرض فرنسا عام ١١٤ هـ / ٧٣٢ م. معركة دارت أحداثها منذ مايقرب من ثلاثة عشر قرنا عام ١١٤ هـ - ١٤١٥ هـ / ٧٣٢ - ١٩٩٤ لكن صداها يتردد فى عصرنا الحديث لاسيما منذ ظهور حركة الصحوة الاسلامية فى بداية الثمانينات من القرن العشرين هى احياء للذاكرة العربية الاسلامية لكن كتاب الغرب الأوربيين لآلوا يذكرون أحداث هذه المعركة بنشر كتب ظهرت حديثا تحاول أن تحذر الأجيال الحاضرة من مخاطر الصحوة الاسلامية لاسيما فى شمال أفريقيا (بلاد المغرب العربى) لأنهم كانوا فى ذلك خطرا مباشرا على الكيان المسيحى فى الزحف الاسلامى الواسع الانتشار عبر الهجرات المتصلة التى تستقر فى فرنسا لاسيما أن فرنسا يوجد بها حاليا (١٩٩٦م) أكثر من اربعة ملايين مسلم من بينهم حوالى ثلاثة ملايين حاملين للجنسية الفرنسية ويكونون نواة للوجود الإسلامى سوف تزداد مع المستقبل.



## **الفصل الثامن**

**لن تكون بلاط شهداء (بواتيه)  
أخرى في القرن الحادي والعشرين**



## لن تكون بلاط شهداء ابواتيه أخرى في القرن الحادي والعشرين

منذ أكثر من ثلاثة عشر قرنا هجريا (ألف وثلاثمائة عام وبالتحديد في عام ١١٤ هـ. ذلك الزمن البعيد العميق فى عمق التاريخ الانساني ٧٣٢ م - ١٩٩٤ هـ) دارت على أرض فرنسا وبالقرب من باريس العاصمة الحالية للبلاد. معركة من المعارك التاريخية التي كانت بين جند الإسلام الزاحف من الأندلس عبورا بجبال البرانس رافعا قرآنه الكريم شارحا للشعوب الفرنجية ماتمحوه تعاليم هذا الكتاب الكريم المنزل على قلب سيدنا محمد ﷺ طالبا من هذه الشعوب الدخول فى هذه العقيدة السمحة التي تساوى بين الأجناس وترفع الظلم عن كاهل هذه الشعوب ولما كانت الدعوة لاتلقى قبولا من الشعوب الوثنية أو المسيحية فإن رجال العقيدة كانوا يرفعون المصحف فى يد والدفاع بالسلاح فى يد أخرى ومن هنا فقد كان الزحف الإسلامى لهداية هذه الشعوب سببا مباشرا لعبور جبال البرت للدعوة والاقناع.

لكن على الجانب الآخر كانت أوروبا ترى فى الزحف الإسلامى القوى الذى استطاع أن يطوى أراضى شبه الجزيرة الايبيرية فى أقل من أربع سنوات (٩٢ - ٩٥ هـ) خطر يهدد القارة فكان لابد من الوقوف فى وجه هذا الهجوم الزحف ومن هنا أحسنت أوروبا استعدادها ودعت شعوب أوروبا فى ألمانيا وإيطاليا والبلغار والجرمان والسكسون ليقفوا جميعا خلف شارل مارتل (٧١٤ - ٧٤١م) الذى وضعت أوروبا فيه آمالها لوقف هذا الزحف الذى أحتوى أسبانيا سابقا.

ودارت هذه المعركة التي أطلقت عليها المصادر الإسلامية بلاط الشهداء وأطلقت عليها المعارك الأوروبية بواتية أو تور حيث وقفت تلك المعركة سدا مانعا فى للدفاع الإسلامى للستقدم نحو أرجاء أوروبا الواسعة لاسيما أن الخطة الإسلامية كانت تهدف الوصول الى دمشق عاصمة الخلافة الإسلامية عبورا لمناطق فرنسا وجنوب الالب والدانوب وصولا الى القسطنطينية لكن لم تحقق هذه الحملة

أهدافها التي رسمت لتحقيقها وقد تغننت أوروبا بنتائج هذه المعركة قائلين ان هذه المعركة قد حالت دون قراءة القرآن في جامعات كامبردج واكسفورد وباريس والسربون ورغم مضي كل هذه السنوات البعيدة فان ذكرى هذه المعركة لازالت عالقة بذهن الانسان الأوروبي ونحن في نهاية القرن العشرين (١٩٩٦م) وعلى أبواب القرن الحادى والعشرين . ذلك لأن الذاكرة الأوروبية لاتزال تعى أحداث هذه المعركة التى لا يدركونها أو أحداثها فى عالمنا العربى والإسلامى سوى القلة المتخصصة فى التاريخ الإسلامى لاسيما تاريخ الأندلس وان كان يعلم بها بعض المثقفين فى عالمنا الإسلامى فإن المعركة لاتخرج عن معركة اسم (بلاط الشهداء) وقد سبق ان ذكر الأستاذ محمد حسين هيكل الصحفى المصرى القدير فى مؤتمر الإدارة العليا الذى عقد فى مدينة الاسكندرية بمصر فى الخميس ٢٧ / ١٠ / ١٩٩٤م ونشرت جريدة الأهرام القاهرة بتاريخ ٢٩ / ١٠ / ١٩٩٤م ملخصا لهذه الندوة تحت عنوان مصر وتمديدات القرن الحادى العشرون قال بالحرف الواحد أن المواريث القديمة تظفو على السطح مع نهاية القرن العشرين حيث ظهرت المواريث القديمة تظفو على السطح مع نهاية القرن العشرين حيث ظهرت المواريث القديمة والمتغيرات الثقافية الكاملة فإذا أوروبا تتحدث بعصية وصياح وقزع عن خطر الإسلام الزاحف وتنادى لرد بوانيه poitiers الدينية الاجتماعية التى حلت محل بواتيه عسكرية كاد بها الإسلام ان يدخل كل أوروبا لولا أن تصدى «شارل مارتل charls Martel» لوقف زحف المسلمين على كل أوروبا .

ونحن نتساءل عن الاحساس بالخطر فى أوروبا من الدور الإسلامى ، والحركة الإسلامية التى بدأت تصحوا منذ عام ١٩٧٩ م . منذ أن حققت الثورة فى ايران سيطرتها على مقاليد الأمور فى البلاد وسيطرة رجال الدين بزعامة آية الله الخمينى وازاحه حكم الشاه محمد رضا بهلوى كان ذلك الحدث له ردود فعل فى العالم الإسلامى والعالم الأوروبى والأمريكى بوجه خاص لاسيما أن الحكم الإسلامى فى ايران يعنى الالتزام بتعاليم الشريعة الإسلامية الشيعية . ومن هنا فقد بدأت أوروبا تدرك أبعاد هذه الحركة الإسلامية التى تتبعها بعض الإرهابيات الإسلامية

فى العديد من الأقطار الإسلامية محاولة البحث عن الأصول الإسلامية السلفية التى تعتمد على المصدرين الرئيسيين للشريعة والحكم وهما القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة واللذين ارتكز عليهما الحكم الإسلامى طوال عصور التقدم والتطور الإسلامى .

ومن هنا أبدى العالم الغربى بجميع أقطاره فى أوروبا وأمريكا اهتماما بالغا فى الربع الأخير من القرن العشرين لدراسة مستقبل الدور الحضارى للإسلام وتيارات الحركة الإسلامية فى جميع بلاد العالم الإسلامى ومعرفة أوضاع الأصوليين (السلفيين) فى هذه الأقطار متخذة مواقف معادية أو متخوفة من الصحوة الإسلامية المعاصرة وما يعقبها من الأخطار القوية التى تهدد الحضارة الغربية فى تصورهم الخطأىء بل أن هذا الاحساس الأوروبى الغربى إزاء خطر الإسلام كما فى تصورهم قد زاد أكثر بعد عام ١٩٨٩ بعد أن انتهت الحرب الباردة بين المعسكرين الرأسمالى والاشتراكى وتصدع الاتحاد السوفيتى وسقوط حافظ برلين وانفصال شرق أوروبا وجمهويات آسيا الوسطى ويات النظام الشمولى لا وجود له على خريطة السياسة العالمية وتفردت الولايات المتحدة بقيادة المسيرة العالمية بتبعها حلفائها فى أوروبا الغربية وظهور نظام دولى جديد يقوده المعسكر الغربى ومن هنا ظهر الاحساس القوى بالخطر الإسلامى فى تصورهم وأبدوا دراسة له لكن القوى الغربية المسيحية تصوراً منها بوجود خطر إسلامى يهددها فى حالة صحوة هذه الشعوب ومن هنا ظهرت العديد من الكتابات والمؤلفات التى تتحدث عن أخطار ومخاطر الإسلام على أوروبا والولايات المتحدة وظهرت كتابات كثيرة، كان على رأسها كتاب الرئيس السابق للولايات المتحدة (نكسون) وكذلك ماجاء على لسان هيلموت كول رئيس وزراء ألمانيا بقوله بالحرف الواحد أن الأصوليين فى الجزائر لو أتيح لهم الاستيلاء على السلطة السياسية وقيادة نظام الحكم بها وأنه لو وضعت فى أيديهم صواريخ متوسطة المدى فسوف يهددون أوروبا وكذلك قول شيمون بيريز وزير خارجية إسرائيل (رئيس وزراء إسرائيل حالياً ١٩٩٦م ) وكان يشارك أخيراً فى اجتماع المجلس الأوروبى فى أسبانيا أو آخر سبتمبر ١٩٩٤ م كان أهم

مأقاله فى جلسة منخلقة (أن الغرب عليه أن يقف وراء اسرائيل باعتبارها الحاجز للإسلام والواقى لأوروبا ضد دحفه وعودته . ومن هنا فإن اسرائيل تقدم نفسها للعالم الغربى ضد خطر الإسلام (الأهرام ٨ / ١٠ / ١٩٩٤) أن أوروبا يجب أن تقف خلف اسرائيل وتساعدوا فى القضاء على الحركة الأصولية فى العالم الإسلامى لهذا يشعر العالم الغربى (أوروبا وأمريكا) بضرورة محاربة الإسلام فى داره والقضاء عليه وعدم اتاحة الفرصة على الاطلاق لظهور حركة سلفية تدعو للعودة إلى الأصول الإسلامية بل أنها سخرت بعض الدول فى منطقة الشرق الأوسط أو شمال أفريقيا لكى تكون أداة رئيسية فى يد أمريكا وأوروبا) لتحدى وتصفية أى تيار إسلامى حقيقى يدعو للصحة وقد يهدد مصالحها فى المنطقة أو العالم الثالث على المدى القريب والبعيد أو يهدد نظام الحكم فى تلك البلاد .

ومن هنا تحركت دول أوروبا جميعها دون استثناء سواء كان الفاتيكان أو فرنسا وألمانيا والمجلترا وهولندا وغيرها من الأقطار الأوروبية الأخرى لكى تحاول دراسة ما يحدث فى العالم العربى والإسلامى ومن هنا عقدت المؤتمرات والسندوات والدراسات التى تقوم بها المؤسسات العلمية والأكاديمية ومراكز البحوث ومراكز استطلاع الرأى وكان جمافل المسلمين تقف على بعد أقدام أو ستيتمترات على أبواب أوروبا تهدد باجتياحها واخضاعها للمد الإسلامى وكأننا نعيش القرن الثانى الهجرى القرن الخامس عشر الهجرى أو القرن الثامن الميلادى وليس القرن العشرين ومن هنا كانت العديد من الندوات والمؤتمرات التى عقدت ولا زالت تعقد فى أوروبا والولايات المتحدة لاسيما خلال السنوات الخمسة الماضية (١٩٨٩ - ١٩٩٤م) لاسيما وقد انتابت الأوساط الأكاديمية والعلمية والمنظمات فى هذه البلاد خلال الفترة الأخيرة من العام الحالى فلم يعد ينقض شهرا أو شهرين إلا وتعد ندوة أو مؤتمرا وقد كان أو أكثرها حول الإسلام لكن الصورة فى الولايات المتحدة أسرع حيث أصبحت تعقد هذه الندوات بمعدل ندوة أو مؤتمر كل اسبوع . هذا يظهر مدى الرغبة فى معرفة حقيقة الإسلام وماذا يحدث فى العالم الإسلامى انطلاقا من أندونيسيا شرقا مروراً بماليزيا وبنجلاديش وباكستان وإيران والعراق وتركيا



والعالم العربى والشمال الأفريقى لاسيما الجزائر ومحاولة كل هذه المؤتمرات معرفة ورؤية ظاهرة الصحوة الإسلامية ولا أقول (الاحياء الإسلامى) لأن الاحياء يعنى أحياء بعد موت وان الإسلام لم يمّت) حتى يطلق بعض الكتاب لفظ الاحياء الإسلامى.

ونحن هنا نقول فعلا. عن الأستاذ هيكل (إن الشعوب الإسلامية الفقيرة عندما تريد أن تعبر عن أحلامها وبهى ترى أنها تعيش تحت الاستغلال ونهب الموارد والحقوق فإنه لا يوجد طريق إلا اللجوء للدين حماية وحصنا ومن هنا فإن الصحوة الإسلامية أو السلفية الإسلامية التى بدأت تنتشر فى أرجاء العالم الإسلامى (بعيدة عن التطرف والعنف والإرهاب الذى لا يقره الإسلام والذى لا يدعو له والذى يكون ظهوره يعود إلى عوامل اجتماعية أو نفسية أو احساس بالاجباط وتمردا على النمط الغربى فى المعيشة) ذلك لأن الشعوب الإسلامية تتعرض فى الآونة الأخيرة ليس لنهب الموارد الاقتصادية والاستغلال والسيطرة بقدر ماهو غزو فكرى وثقافى محاولا اقتلاع جذور المفاهيم والقيم والمعايير الإسلامية عن طريق الاعلام المسلط على الشخصية العربية الإسلامية بل أكثر من ذلك محاولة التأثير على التراث العقائدية كما جاء فى الكتاب الكريم السنة ومن هنا كان الاحتماء واللجوء للدين وقوفا ضد التيار الثقافى والفكرى الغربى ولا أقول التيار التكنولوجى العلمى التقنى فى مجالات الزراعة والصناعة والعلم والابحاث. لاسيما أن محاولة اقتلاع جذور اللغة والدين والعقيدة والنشاط الاعلامى الغزير (الأوروبى الأمريكى فى خلال السنوات الأخيرة تركيزا على رقعة واسعة من العالم الإسلامى امتداد من أندونيسيا شرقا إلى المغرب غربا ومن هنا رادت الحساسية داخل العالم الإسلامى أكثر فاكتر إزاء تلك المعابر الغربية الأوروبية الأمريكية التى تحاول تثبيت مفاهيم وقيم المجتمع الغربى دون مراعاة للقيم الحضارية الإسلامية العربية الشرقية ومن هناك كانت التيارات الإسلامية حفاظا للفكر الإسلامى وحماية للإسلام من التطور العلمانى الذى يتعارض مع المفاهيم ومصطلحات الصحوة الإسلامية.

إن أوروبا عندما تتصور خطر معركة بواتيه في القرن الحادى والعشرين فإن ذلك تصور خاطئ. بل هى تترك ومعها الولايات المتحدة حقيقة الأوضاع فى العالم الإسلامى معرفة تامة فالعالم الإسلامى الذى يشكل سكانه ثلث سكان العالم ١.٢٥٠ مليار وخمسين مليون نسمة يشكلون كما عدديا وليس كفييا بشريا علميا متطور يقف على تقنية علمية متطورة شأنه شأن الانسان الغربى الذى يمتلك كل الوسائل والأساليب الحضارية العالية (سفن الفضاء - مكوك الفضاء - الأقمار الصناعية - الحرب الفضائية - حرب الكواكب) وكذلك العالم الغربى يعلم ان هذا الكم الرقمى عمقا إلى أكثر من ثمانية وخمسين دولة إسلامية (دول منظمة المؤتمر الإسلامية بل هم مقسمون بين قوميات متعددة (التركي ، الباكستاني ، الهندي ، الايراني ، العربى مقسم إلى اثنين وعشرين دولة المالىزي ، الصينى والاندونيسى) مقال لنا بعنوان المسلمون بين وحدة العقيدة والانتماء القومى (جريدة الندوة السعودية جماد الأول ١٣٩٧ هـ) فليس هناك وحدة سياسية تجمع هذه الشعوب المتفرقة الموزعة بين أقطار متعددة ولا يوجد ما يجمعها الا أداء فريضة الحج كل عام والتوحد فى العبادات ومن هنا فإنه لا توجد قوة إسلامية كما هو واضح ومفهوم فى وحدة الولايات المتحدة وحولها دول أوروبا الغربية وكندا والمكسيك أو الوحدة الأوربية ) ان العالم الإسلامى يعيش عمقا فليس هناك خطر يهدد أوروبا من هذا العالم عسكريا ولا علميا ولا اقتصاديا ولا سياسيا بل إن العالم العربى ٢٥٠ مليون نسمة قسّمون إلى اثنين وعشرين دولة وهناك محاولات (الأقليات فى العالم العربى سعد الدين ابراهيم) تقسيم العالم العربى إلى خمسين أو ٥٥ اقليما فكيف يكن القلب الإسلامى الممزق حاليا. والذي خرجت منه قوات عبدالرحمن الخافقى عام ١١٤ هـ / ٧٣٢ م عندما كان كل العالم العربى يخضع لقيادة واحدة فى دمشق عاصمة الخلافة الاموية فى حين يوجد حاليا اثنين وعشرين عاصمة كل منها تتخذ قرارا منفردا إضافة إلى أن هذه المنطقة العربية فى ظل النظام العالمى الجديد وفرض عليها سياسة الأمر الواقع والخضوع للسياسة

المرسومة والخاضعة للتنفيذ الاقتصادي الاسرائيلي (السوق الشرق اوسطية وأقوال شمون بيريز) رئيس وزراء اسرائيل فاين هو الخطر على أوروبا وابن هنا بلاط شهداء أخرى.

إن العالم الإسلامي لن يستطيع أن يوحد قوات عسكرية تقدر بعد ثلاثة عشر قرناً للعبور إلى أوروبا ونشر الإسلام بين الغرب لكن التفوق العلمي والتكنولوجي والعسكري بين العالم الغربي والعالم الإسلامي الذي يزيد فاصلاً عن مائتي عام أن لم يكن أكثر وكيف للعالم يعيش في ظل الانتاج العلمي والعسكري والتكنولوجي في جميع أساليب الحياة وهو من الانتاج الغربي قادر على غزو هذا العالم انها فكرة مكررة خبيثة تحاول النيل من الإسلام وأهله واضعافه أكثر مما فيه من تمزيق أقطاره وإثارة النعرة القبلية (عرب وبربر - عرب وفرس - ايران - سنة وشيعة) وغيرها من الأساليب الدينية التي يدركها المثقف العربي المسلم الواعي لأساليب الخداع الغربي والتي تتطور وفق أساليب تتلائم والمتغيرات الزمنية .

إن العالم الإسلامي الذي يعيش بين المتناقضات حيث أن هناك شعوب إسلامية تموت من الجوع مثلما يحدث في الصومال ومناطق الجفاف في أفريقية وشعوب تموت من الشبح في دول الخليج) كيف يتسنى لها أن تشكل وحدة واحدة قادرة على أن تقود بوائيه أخرى في القرن القادم (الحادي والعشرين) والمشاكل الاقتصادية والاجتماعية والحدودية لا نهاية لها. كيف أن الجامعة العربية التي انشئت منذ عام ١٩٤٥ (خمسين عام ١٩٩٥ م) ولم استطع أن تحقق حلم الشعوب العربية في الوحدة. بل كيف وأن شعار الوحدة العربية الذي ارتفع خلال الخمسينات والستينات من هذا القرن أصبح شعار العداء والكراهية والتفوق داخل الحدود التي رسمها الاستعمار بعد حرب الخليج الثانية ٩٠ - ١٩٩١ م واحتلال العراق للكويت وما يسود الساحة من تسابق على الصلح مع اسرائيل والهرولة في العلاقات ومحاولات قيام وحدة بين الأردن واسرائيل والعراق مستقبلاً بعد اسقاط صدام حسين .

إن العالم الأوروبى حين يرفع شعار الخطر الإسلامى فإنه يسعى إلى تخطيط قوى الإسلام داخل حدوده وإبعاد شعوبه نهائيا فى ظل العلمنة والامركة (راجع الحضارة الإسلامية وتحديات القرن الحادى والعشرين مكتبة مدبولى والأساليب الحضارية القشرية الغربية كأفلام الجنس والحلاعة والملبس والأقلام والأساليب الغربية فى أنماط المعيشة وليس الأنماط الغربية فى أبحاث الفضاء والزراعة والعلوم والذرة والتكنولوجيا . إن هذه هى التى يجب أن يأخذ بها العالم الإسلامى حينما يتحرك بالمواكبة بين الأصالة والحداثة فإنه لا يرقص كل الأنماط الحضارية العلمية الغربية التى تتسلل فى أبحاث الذرة والتكنولوجيا العلمية والمواصلات والفضاء والطب والهندسة وكل وسائل التقدم التى يدعوا إليها ديننا الإسلامى الحنيف اما عنمدا يتعلق بمحاربة القواعد الثابتة فإن الأصالة العميقة تقف سدا أمام كل المحاولات وليس ظهور فئة اجتماعية ترعرعت وتربت وفق معايير غربية وتتحكم فيها مفاهيم واطر وأساليب غربية تحاول أن تطور المجتمع الإسلامى وفق التيار العلمانى (فشل العلمانية فى تركيا وظهور الأحزاب الإسلامية التى تبحث عن الهوية التركية الشرقية الإسلامية) ويتأتى ذلك من حصول حزب الرفاه بزعامة نجم الدين اربكان على نسبة ٢٢٪ من مجموع الأصوات فى تركيا وهو المركز الأول فى الانتخابات حيث شغل ١٥٨ مقعد ويسعى حاليا لتشكيل حكومة إسلامية تهدد مصالح الغرب (الأهرام ٨ يناير ١٩٩٦) والذى يدعوا له بعض المثقفين والنخبة التى تربت فى الغرب وتقود الحياة الفكرية والثقافية فى بعض الأقطار العربية والإسلامية.

إن التيار الإسلامى التحديثى الذى يجمع بين الأصالة (السلفية والحداثة العلمية) وفق المعايير المستقبلية هو الذى يجب أن يشكل العامل المؤثر والفعال فى وجه الحياة الإسلامية وان كان التيار الإسلامى المحافظ يشاركه الرؤية فى ضرورة الأخذ بالأساليب الحضارية الحديثة التى تتلائم مع القيم والموراث والشواهد والتقاليد الإسلامية التى تسير وفق الشرع الإسلامى مسر خلال العمل بالكتاب والسنة .

إن المسلمين الدّين . نقول ، بالإسلام ديننا وبالقرآن كتاب الله المتّزل على قلب  
رسوله ﷺ رسولاً وحاداً ، لأنّنا وللمرسلين يرون في العمل بما جاء بالكتاب  
والسنة واعتبارهما منهج حياة لا يتعارض مع الأساليب التي تدعو لها الحركات  
الأصولية السلفية بعيداً عن التطرف والإسلام دين الوسط) وعدم استخدام السلاح  
في إبداء الرأي ومن هنا فإن الحركة الإسلامية تهدف إلى الاستقرار الاجتماعي  
وبتطبيق القيم الإسلامية واقتناء أثر السلف الصالح والعدالة الاجتماعية والتطلع  
إلى إقامة مجتمع إسلامي

وأقامة دولة إسلامية ومجتمع إسلامي حقيقي وإنشاء دولة إسلامية يقودها  
مسلمون مخلصون أنه ولو سلمنا جدلاً استطاعة التيار الإسلامي - إقامة نظام  
الدولة الإسلامية في الجزائر دون اللجوء للعنف والارهاب والدخول في صراع  
مسلح مع السلطة . فإن ذلك لا يشكل تهديداً لأوروبا لأن الوضع في الجزائر لن  
يمكن هذا التيار بما له من إمكانيات اقتصادية وعلمية محدودة بقادر على أن يشكل  
تهديداً على أوروبا لأن شعوباً لا زالت تعيش في حفلات تنظيم سباق الهجن  
(الجمال) والخيول وتصرف أموال البترول في القصور والرحلات والمراهنة وتضع  
أموالها في بنوك أوروبا والولايات المتحدة (٧٠٠ بليون دولار) أموال عربية في  
بنوك غربية هل هي قادرة على أن تواجه دول حرب النجوم (الكواكب) والأقمار  
الصناعية والوصول إلى المريخ وإنشاء محطات الفضاء وسفن ومكوك الفضاء (قوم  
يعيشون في تحقيق حلم الوصول إلى المريخ وقوم يعيشون في سباق الهجن  
(الجمال) هل هؤلاء يشكلون خطراً على أوروبا؟ لكن حقيقة يعلم الغربيون (أوروبا  
 وأمريكا) أن القرآن الكريم يحقق أحلام البشرية وعلاج مشاكل الحضارة الغربية  
 المادية ويرون أقبال هذه الشعوب على معرفة حقيقة الإسلام ، فإن ذلك امر  
 يخص الحكومات الغربية وشعوبها نفسها ، أما خطر من الشرق الإسلامي فهو  
 شيء مستبعد وبعيد الحدوث في ظل الخلط المعاييري العلمي والتكنولوجي استحالة  
 أن تحدث في المستقبل القريب أن ما يقال عن خطر الإسلام هو خيال لا واقع  
 ويخضع لتصورات حياله ليس لها قدرة على التحقيق

ومن هنا قلن تكون هناك بلاط شهداء حديثة في القرن الحادي والعشرين فلتطمئن أوروبا وليطمئن كل الغرب بأن الإسلام لن يزحف عسكريا على أوروبا ولتعش شعوب جنوب أوروبا و (فرنسا والمجلترا والمانيا) ، في امن واطمئنان وسلام ، فالشعوب الإسلامية الممزقة قوميا والتي تعيش في ظل تخلف علمي وأساليب حياتية غير متطورة ليست قادرة في القرن القادم لتشكل خطراً على أوروبا .

أما رغبة الشعوب الأوروبية والغربية لاسيما أنه يعيش عشرون مليون مسلم في أوروبا ، ٦ مليون مسلم في أمريكا وقد يشكلون نواة إسلامية فهذا موضوع آخر تدرك أبعاده شعوب وحكومات أوروبا والولايات الامريكية بالرغبة في اعتناق الإسلام وليست هناك بلاط شهداء (بواتيه) أخرى إنما هي أمور تخص الغرب ولا دخل للعالم الإسلامي بها .

إن ما يشار حالياً عن بلاط شهداء (بواتيه اخرى) تهدد أوروبا قول مردود عليه بأن عمليات الاسقاط التي يسعى إليها العالم الغربي في تمزيق الكيان الإسلامي وحصاراً له في دياره وتحكما عسكريا واقتصاديا وقد تحققت له من فترات طويلة لكن أن تكون السيطرة فكرية وثقافية وعقائدية فهذا هو رد بلاط الشهداء إلى العالم، إن العالم الإسلامي لن يستطيع مهما أوتى من قوة أن يتحرك إلى السيطرة على العالم الغربي كما أن الجاليات الإسلامية في أوروبا والولايات المتحدة لا ولن تستطيع أن تشكل تحدياً للحضارة الغربية المادية انهم يحاربون ويضطهدون وتوضع العراقيل، أمامهم سعياً لادماجهم في الكيان الغربي وقطع كل صلة لهم بالكيان الإسلامي في بلادهم ، فهل هناك ما يسمى (بلاط الشهداء) القرن الحادي والعشرين أنها اضحوكة وسخرية من تخلف العالم الإسلامي .

## الخاتمة





إنه من خلال الرؤية الواضحة لتلك الدراسة بجوانبها المتعددة ، وزواياها المحددة في تلك الفصول يتضح لنا كيف أن الخلافة الأموية قد سارت على نهج الخلفاء الراشدين في حركة المد الإسلامي وصولا بالراية الإسلامية إلى أوروبا وكيف أن انحجار فتح بلاد الغرب بعد عده محاولات مستعصية قد جعلت المسلمين بالقرب من أوروبا وأن مضيق جبل طارق ذلك المجار البحري لم يكن إلا مسافة في الماء تجمع بين المغرب وجنوب أوروبا فكان الاتجاه شمالا للفتح والغزو بعد أن كان متعذرا التحرك جنوبا عبر الصحراء الواسعة وصولا إلى منطقة السفانا جنوب الصحراء الكبرى حيث القبائل الزنجرية .

ومن هنا كان التحرك الطبيعي شمالا لفتح الأندلس وكان أن حققت الغزوة أهدافها في السيطرة على البلاد من خلال فترة زمنية قد لا تصل إلى أربعة أعوام (٩٢-٩٥) حيث بسطت الإدارة الإسلامية لواء الإسلام على الأندلس فيما عدا مقاطعة جليقية شمال غرب الأندلس بسبب استدعاء الخلافة الأموية في عهد الوليد بن عبد الملك بن مروان (٨٦-٩٦هـ) لقادة الغزو موسى بن نصير وطارق بن زياد للتوقف عن الزحف لاسيما أن الغزوة الإسلامية كانت قد اجتازت جبال البرانس عبورا لمعابرها وتوغلا في الأراضي الفرنسية تحقيقا لحظطة القيادة العسكرية في الأندلس لفتح القارة الأوروبية وصولا إلى القسطنطينية ثم العاصمة دمشق عبر الأراضي الأوروبية في جنوب الألب وإيطاليا والبلقان وغيرها من البلاد الأوروبية .

ولما كان الخليفة الوليد متردداً غير حاسما فإنه طلب من القادة التوقف فوراً والعودة إلى دمشق ولقد كان ذلك القرار غامضا غير واضح الهدف وإن كانت هناك تحليلات اختلفت في التفسير لكن قرار العودة كانت له آثار سلبية على حركة المد الإسلامي في أوروبا ونتائج عكسية على الوجود الإسلامي في الأندلس فيما بعد لاسيما أن المنطقة الشمالية الغربية من الأندلس التي لم يتم فتحها كانت هي البؤرة التي تحركت منها حركة الاسترداد فيما بعد حتى تم طرد المسلمين واحفادهم من الأندلس بعد ثمانية قرون وخمسة أعوام (٩٢-٨٩٧هـ - ٧١١-١٤٩٢م) .

كما أنه ترتب على قرار الانسحاب ماسيؤدي من نتائج سلبية على معركة بلاط الشهداء التي هي محور دراستنا (١١٤هـ/٧٣٢م) ذلك لأن ظروف الوضع السياسي والعسكري في فرنسا عام ٩٥هـ/٧١٦م كانت تساعد على تحقيق خطة الفتح لاسيما أن القوات الإسلامية لم تشهد قتالا قويا طوال تحركها في اسبانيا ذلك لأن الوضع السياسي في فرنسا والصراع بين محافظ القصر رئيس البلاط والملك وحكام المقاطعات ، وعدم وجود وحدة سياسية قوية وعدم وجود جيش موحد قادر على التصدي مما كان يسهل عملية اقتحام لكل فرنسا على الأقل واعتبار ذلك مرحلة أولية ثم تسبقها مراحل أخرى للوصول إلى القسطنطينية لأنه ليس من المعقول أن يكون تحرك موسى بن نصير متواصلا إذا كان لابد من التوقف لالتقاط الأنفاس ودراسة المرحلة القادمة وكان على الأقل قد تم اطواء كل فرنسا في الدائرة الإسلامية أو القارة الإسلامية التي كانت تشمل اجزاء من كل آسيا وأفريقيا وأوروبا ( العالم القديم .

لاسيما أن القوات الإسلامية لم تفقد إلا أعداد قليلة في معركة لك (Lugo) شلرونه ، ولم تكن هناك معارك تحول دون اختراق جبال البرانس ولم تكن هناك قوة حقيقية تقف أمام الزحف الإسلامي لاسيما أن القوط الذين اشتهر عنهم القوة العسكرية دون الفرنجة في فرنسا، لم يصمدوا امام الزحف الإسلامي المهم أن استدعاء القيادة من الأندلس ترتب عليه ظهور عصر الولاة الذين تولوا قيادة الامور في البلاد ، ولما كانت خطة تأمين المناطق الشرقية والشمالية للبلاد تقتضى عبور جبال البرانس وصولا إلى سهول فرنسا وأن الاستراتيجية العسكرية قد تكون لها رؤية تختلف عن رؤية القيادة السياسية في دمشق فكان أن تحرك السماح بن مالك الحولاني (١٠٠-١٠٢هـ/٧١٩-٧٢١م) تحركا واسعا في الأراضي الغربية واستطاع أن يفتح العديد من المدن والقلاع والحصون وضم إلى الأندلس مقاطعة سبتمانية التي كانت تضم سبع مدن كبرى من ذلك الاقليم حتى أن المصادر تقدرها بربع مساحة فرنسا في ذلك الوقت لكن السماح بن مالك أستشهد وهو يرفع الراية الإسلامية في معركة طولوشه (تولوز) وكان هو أول مسلم يستشهد في معركة حربية

منذ بداية الفتح مع القوات الأوروبية شمال (جبال البرانس وهو أول موقف يوجه المد الإسلامي ويقف الفرنجة يقاتلون المسلمون بهذه القوة حيث كانت هذه الظاهرة هي الأولى في تاريخهم العسكري حيث تركت تلك الواقعة الحربية آثارها الواضحة على الجانب الإسلامي مما زاده تصميمًا على مواصلة الفتح والجهاد وكان أن تولى قيادة القوات العائدة إلى الأندلس أحد القادة الذين سيكون له دور حاسم في تاريخ الأندلس والتاريخ الأوربي ذلك هو عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي وعاد إدراجه سلمًا بالقوات وكان أن آلت قيادة البلاد إلى عنبسه بن سحيم الكلبي (١٠٢-١٠٧هـ) وكان هذا القائد من أمثال عقبة بن نافع الفهري وموسى بن نصير وغيره من الفاتحين العظام فبعد أن آمن الجبهة الداخلية انطلق في غزوة سريعة واسعة الانتشار ، بالغلة الأثر حيث اخترق الأراضي الفرنسية في سرعة مذهلة ووصل إلى بلده سانس *sans* حيث لم يصل إليها قائد مسلم من قبل ولا بعد حيث وقفت قواته على بعد ثلاثين كيلو متر من باريس على نهر الرون *Rhone* لكن هناك أسباب حالت دون اكمال الفتح نظرا لبعض المشاكل الداخلية في الأندلس مما اضطره للعودة سريعا ولولا العودة لتغيرت الأمور أكثر ولسار المد الإسلامي إلى أبعد أكثر عمقا في الأراضي الفرنسية وكان عنبسه بعد أن وصل إلى مدينة شالون قد تفرعت حملته إلى فرعين فرع سار شمالا حتى وصل إلى مدينة لانيجر وفرع اتجه شمالا غربا حتى وقف عند بلده سانس على بعد ثلاثين كيلو مترا من باريس العاصمة الحالية وكانت عصابات القوط قد كمنّت له في معابر البرانس في شهر شعبان من ١٠٧هـ/ديسمبر ٧٢٥م واستشهد عنبسه بن سحيم الكلبي وهو عائد إلى الأندلس وجاء بعده بعض الولاة الذين لم يكن لهم نشاط في الغزو خلف جبال البرت حتى آلت الأمور إلى عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي صاحب معركة بلاط الشهداء (صفر ١١٢ - رمضان ١١٤هـ) (أبريل ٧٣٠ - أكتوبر ٧٣٢م) لكي يواصل مسيرة الفتح في الأراضي الفرنسية لكنه عمد إلى اختيار طريق لم يألفه الفاتحون من قبل حيث اختار طريقا إلى غرب جبال البرت وعبر من

معايير ضيقة حيث عبر في ممرات روبيشفالته ولم يسلك الطريق القديم الذي يمر بستمانيه وحوض الروان واتجه مباشرة إلى بردال . . التي لا تبعد كثيرا عن ساحل المحيط الاطلنطي واندفع في مسيرته مسيطرا على العديد من المدن والاقاليم . التي سبق أن اشرنا إليها في صلب الدراسة بعد أن قطع مسافة تزيد كثيرا عن ١٣٠٠ كيلو مترا من العاصمة قرطبة واكثر من أربعمائة كيلو متر من حدود جبال البرانس . . وهناك كانت أوروبا قد عقدت عزمها وحشدت حشودها وجمعت عتادها وجيشات جيوشها ووقفت البابويه في روما تشد من أزر (شارل مارتل . . لكي يصد الزحف الإسلامي الذي كان قاب قوسين أو أدنى في السيطرة على كل الأراضي الفرنسية لاسيما إنه كان قد أعد خطه للاستقرار حيث كان يترك في كل مدينة يتم فتحها حامية عسكرية ويعيد تنظيم شئونها الادارية ولم يكن فتحا سريعا خاطفا مثلما كان يحدث من قبل ووصل في زحفه إلى بلدة تور Tours الواقعة على أحد فروع نهر اللوار حيث لم تكن تبقى امامه إلا مسافات بسيطة حتى يكون قد اقترب من حدود الألمان والبلجيكي لكن قوات فرنسا والمانيا والبلغار والسلاف واليطاليين والسكسون والبايوه ( الإيطاليين - اللمبارد ) والتي زادت عن أربعمائة ألف جندي مقاتل في حين أن قوات الغافقي لم تكن تزيد عن سبعين ألف مقاتل . ترك أكثر من ثلاثين ألف كحاميات في المدن والاقاليم التي فتحها قبل الوصول إلى مدينة تور Tour وكان ان انسحبت القوات الإسلامية جنوبا إلى موقع بالقرب من ابواتيه ودارت المعركة التي استمرت حوالي عشرة أيام احرز المسلمون انتصارات في الأيام الأولى من القتال لكن وصول بعض القوّات الأوربية إلى القلب حيث تلقى القائد عبد الرحمن الغافقي رمية سهم قاتله مما جعل هناك ارتباكاً في القيادة الإسلامية وكان القائد الغافقي قد جعل مجلس الحرب والمستشارين العسكريين يعقدون مؤتمراً سرياً يتم فيه الإتفاق على الانسحاب لئلا من المعركة حيث تم الانسحاب المنظم بعد أن ترك المسلمون خيامهم وبعضاً من معداتهم في مكان المعركة كما هي مما جعل الفرقة ومن معهم من حلفائهم لا يعرفون بخطة الانسحاب المنظمه التي تم ابلاغها إلى كل الجنود والقادة . وفي الصباح أدرك

الفرجة أن معسكر المسلمين كما هو لكنه هناك أدنى حركة فتقدموا ليجدوا المعسكر خاليا من أية قوات وكان هذا الانسحاب المنظم دليل على قدرة المقاتل المسلم علي التمويه والتعتيم وتضليل استخبارات واستطلاعات العدو التي فشلت في معرفة ميعاد الانسحاب ولما ادرك الأوربيون ماتم لم يفكروا في تتبع القوات الإسلامية المنسحبة جنوبا سواء كانوا من قوات المشاة أو الفرسان أو راكبي الدواب والإبل فلم يتحرك جندي أوروبي واحد لمتابعة حركة الانسحاب ويبدوا ان عبد الملك بن فطين الفهري (١١٤-١١٦هـ/٣٢٢م/٩٣٤م) قد كان هو قائد القوات المنسحبة والمسؤول عن خطه الانسحاب مثلما فعل قبله عبد الرحمن الغافقي عندما قاد القوات الإسلامية المنسحبة عند قرقوشنة عندما استشهد السمع بن مالك الحولاني ، لكن يتبادر إلى الذهن هنا سؤال هو هل توقفت حركة الفتح الإسلامية في جنوب فرنسا بعد معركة بلاط الشهداء أم أن هناك تحركات إسلامية كانت تتحرك في تلك الأقاليم لفرض النفوذ الإسلامي ومحاولة العودة للسيطرة علي الأراضي الفرنسية من جديد . أن احلام العوده لم تكن تراود خيال القادة الذين تحركوا واقعا وحقيقة لدفع الراية الإسلامية فكان أن تحرك الولاة والقادة بعد عبد الرحمن الغافقي لاسيما أن عبد الملك الفهري قام بنشاط جهادي فيما وراء جبال البرت وتثبت الوجود الإسلامي في اقليم سيمتاتيه وليون وبورجونيا وذلك في العام ١١٥هـ/٧٢٣م وفي عهده حافظ المسلمون على مكسباتهم فيما وراء جبال البرت بل أوغلوا في وادي الرون واستمر المسلمون طوال أربع سنوات في هذه المناطق يقاتلون ويستولون علي المدن قبل العوده إلى أربونه لكن الخلافة الأموية في دمشق لم تكن تضع في حساباتها في ذلك الوقت التوسع والفتوحات في فرنسا لاسيما أن عهد هشام بن عبد الملك (١٠٥-١٢٥هـ) قد شهد الكثير من التغييرات في القيادة في المغرب . ومن هنا فإن التوقف لم يكن من أثر موقعه بلاط الشهداء بقدر ماكان بسبب عوامل داخلية في الدولة الأموية . لكنه ليس حدوث انهزام أو انسحاب واحد لأول مرة في تاريخ الفتح الإسلامي يعني توقف الفتح نهائيا . لقد خسر المسلمون أكثر من ثلاث معارك مدويه في المغرب لكن ذلك

لم يمنعهم عن مواصلة الفتح والغزو لاسيما بعد أن فشل شارل مارتل نفسه صاحب معركة بلاط الشهداء يعاونه أخيه شلديباند Chilabrand أمام حصون أربونه أكثر من مرة ورغم الاستعانة بقوات حليفهم ملك اللمبارد الايطالي إلا أن الفشل كان من نصيبهم وظلت أربونه ثغرة في جسد شارل مارتل بل ثغرة دائمة في بلاده حتى وفاته عام ١٤١هـ (١٣٢-١٤١هـ) طوال تسعة أعوام لاسيما أن المسلمين كانوا يرون أن سيطرتهم على أربونه وفرقشونه وكذلك مقاطعة البروفانس شمال سبتماتيه ومناطق نهر الرون ومقاطعة برجندوبا Purgunda مقدمة لتحقيق طموحاتهم في استعاده ماقدوه في فرنسا شمالا فقط عند بلاط الشهداء لكنهم بعد استشهاد الغافقي شهدت البلاد الأندلسية تولي عقبة بن الحجاج السلولي (شوال ١١٦ صفر - ١٢٣هـ) (٧٣٤-٧٣٩م) وكان عقبة رجلا من طراز الغافقي لذا كان عزمه على التحرك شمالا حيث استولى على العديد من المدن والحصون شمال المنطقة الإسلامية فاستولى على دوقية ثم سان بول تردا ودوتريز واستولى على أقليم فالانس ومدينة فنين حتى أنه كاد يقترب من أراضي بواتيه وتورز حيث معركة بلاط الشهداء ، ثم إنه توسع في الإقليم الجنوبية الشرقية من فرنسا فأعاد فتح إقليم بورجويه ودخل إقليم بيدمنت في شمال إيطاليا .

وفي عهده بدأ المسلمون يستعدون مراكزهم من جديد في أرض فرنسا ومن هنا فقد احس شارل مارتل بالخطر للمرة الثانية يتهدد بلاده بعد تقدم المسلمين إلى جنوب فرنسا بحشود ضخمة ، لكن الأعمال التي قام بها عقبة السلولي لم تكن لتبلغ غايتها حيث استشهد في معركة عند مدينة قرقشونه إحدى مدن مقاطعة سبتماتيه أثناء عودته للأندلس في صفر ١٢٣هـ وقد ارتبط اسمه بحركة غزو واسعة في شمال جبال البرت وبوفاة عقبة السلولي انتهت المحاولات الإسلامية لغزو أوروبا وخمدت حركة التوسع التي لم تستطع أن تحقق التوسع النهائي بضم فرنسا وتكوين دولة إسلامية فرنسية تجاور الأندلس لاسيما أنه جاء بعد عقبة ولاء ضعاف عجزوا عن أن يحافظوا على مكتسبات الإسلام والمسلمين شمال جبال المعابر

(البرت) ولم يحاولوا انتهاز فرصة الصراع بين أبناء شارل مارتل الثلاث بعد وفاته عام ٧٤١م لاسيما أن الظروف كانت تمكن لهم لكن فترة الضعف التي انتابت الخلافة الاموية بعد وفاة هشام بن عبد الملك ابن مروان عام ١٢٥هـ / ٧٤١م جعلت القيادة الجديدة في دمشق لا تولي الاهتمام الكافي بحركة الفتوح في فرنسا (تولى ثلاثة ولاه أمويون في فترة ثلاث سنوات).

وكان تولي بينين القصير بن شارل مارتل الحكم في فرنسا ٧٤١-٧٥٨م) تعني مواصلة الجهود لاجل طرد المسلمين من بلاد شمال البرت وشهدت فترة ضعف الولاة حتى قدوم عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك بن مروان (١٣٨هـ) إلى الأندلس استعادة الفرجة للعديد من المدن مثل نيمه وآجد وديزلي وماجلون وفرضوا الحصار للمرء الثالثة على اربونه ، وحاول عبد الرحمن الداخل (١٣٨-١٧٢م / ٧٥٦-٧٨٨م) ارسال حملة لمحاولة فك الحصار عن اربونه لكنها فشلت في اجتياز معارك جبال البرت وقضى رجال العصابات في هذه المعابر على الفرقة الإسلامية ومن ثم تم للفرجة تنفيذ المؤامرة بمساعدة بعض المسيحيين من الأقاليم الواقعة بالقرب من المعابر في عدم السماح للمد الإسلامي للاندفاع شمالا في عهد عبد الرحمن الداخل وهذا لم يأتي عام ٧٥١م / ١٤١هـ حتى فقد المسلمون هذه البلاد التي خضعت للحكم الإسلامي نحو أربعين عاما على يد بينين القصير Pipin le Berf ابن شارل مارتل ووالد شارلمان .

لكن بعد سقوط ، اربونه ظلت هناك بعض المدن الصغيرة في جنوب فرنسا تخضع للسيادة الإسلامية لكن سقوط المدينة (اربون) كان نهاية التوسع في أوروبا وراء جبال البرت فقد انتهت خطط المسلمين التوسعية واقتنعوا منذ سقوط اربونه بالانصراف إلى الأندلس ولم يعد هناك أدنى تطلع للنظر شمالا أو التفكير في ارسال حملات إلى بلاد الفرجة حيث تحولت خطة شرلمان حفيد شارل مارتل وابن بنى القصير إلى الهجوم بدلا من الدفاع ونقل ميدان المعركة إلى أراضي الأندلس نفسها بدلا من تحرك المسلمين شمالا للغزو داخل أراضي فرنسا واحتل الميزان

العسكري وبدأ المسلمون في التراجع إلى داخل الأندلس وبذلك طويت صفحات معركة بلاط الشهداء بما كان لها من مقدمات وما أعقبها من نتائج ووضعت الأقلام عن الكتابة عن الوجود الإسلامي الديني والسياسي والثقافي والفكري والعلمي في فرنسا بعد عام ١٤١هـ/ ٧٥٩م لتكون بذلك قد اسدل الستار على بداية الرحلة ومشوار معركة بلاط الشهداء .

تم بحمد الله وتوفيقه وعونه تعالى التصحيح

في الأربعاء ١٩ شعبان ١٤١٦هـ / ١٠ يناير (كانون ثان) ١٩٩٦م



## المصادر والمراجع

### أولا : المصادر

- ١- ابن الاثير (أبو الحسن الجري) الكامل في التاريخ : بيروت / ١٩٦٥ .
- ٢- ابن حيان (خلف بن حسن) المقتبس من تاريخ رجال الأندلس . تحقيق محمود مكي . بيروت / ١٩٣٧ .
- ٣- ابن الخطيب (محمد بن سعيد) الاحاطة في اخبار غرناطة . القاهرة / ١٩٠٤ .
- ٤- ابن خلدون : عبد الرحمن بن محمد . المقدمة . بيروت ، ١٩٧٨ .
- ٥- ابن خلدون : عبد الرحمن بن محمد : العبر وديوان المبتدأ والخبر . القاهرة ، ١٢٨٤م .
- ٦- ابن القوطيه (أبو بكر بن محمد) تاريخ افتتاح الأندلس : مدريد ، ١٨٦٨م .
- ٧- الحميري (محمد بن فتوح الاردي) جلوه المقتبس في ذكر ولاء الأندلس . القاهرة ١٩٦٦ .
- ٨- الحميري (محمد بن عبد المنعم الضهاجي) الروض الماطر في خبر الاقطار ، صفة جزيرة الأندلس . تحقيق ليفي بروفنسال . القاهرة ، ١٩٣٧م
- ٩- الطيبي (أحمد بن يحيى بن عميره) بغية الملتبس في تاريخ رجال الأندلس القاهرة ١٩٦٧م .
- ١٠- المراكشي (أبو عبد الله بن عذاري) البيان المغرب في اخبار الأندلس والمغرب بيروت . ١٩٣٠م .
- ١١- مؤلف مجهول : اخباره مجموعة . نشرة اميلو لافونتي أي الكترا . مدريد ١٨٦٧م .
- ١٢- ابن الخطيب (لسان الدين بن الخطيب) نفح الطيب في غصن الأندلس الرطيب : تحقيق أحسان عباس بيروت ١٩٦٨م .

## ثانيا : المراجع

- ١٣- ابراهيم أحمد العدوي : المسلمون والجرمان . القاهرة ١٩٦٠م
- ١٤- ابراهيم أحمد العدوي : المجتمع الأوربي في العصور الوسطى : القاهرة ١٩٦١م.
- ١٥- ابراهيم أحمد العدوي : موسى بن نصير مؤسس المغرب العربي . القاهرة. د.ت
- ١٦- إبراهيم يفضون : الدولة العربية في اسبانيا . بيروت ١٩٨٠.
- ١٧- ابراهيم على طرخان : المسلمون في أوروبا في العصور الوسطى . القاهرة ١٩٩٦.
- ١٨- أحمد شلبي : التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية . القاهرة ١٩٦٩.
- ١٩- أحمد توفيق المدني : المسلمون في جزيرة صقلية وجنوب إيطاليا ، الجزائر ، ١٩٥٦م
- ٢٠- جورج ريدان ، فتح الأندلس . القاهرة ١٩٧٧.
- ٢١- السيد عبد العزيز سالم «تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس ، بيروت ١٩٦٢م.
- ٢٢- حسن على حسن : دراسات في تاريخ المغرب والأندلس . القاهرة ١٩٩٠م
- ٢٣- حسن محمد جوهر : اسبانيا فردوس العرب المفقود . العرب ، ١٩٧٦ م .
- ٢٤- حسين مؤنس : معالم تاريخ المغرب والأندلس . القاهرة ١٩٨٠
- ٢٥- حسين مؤنس : فجر الأندلس (٧١١-٧٥٦م) القاهرة : ١٩٥٩.
- ٢٦- ساميه مصطفي مسعد : دراسات في تاريخ المغرب والأندلس . القاهرة . د.ت.
- ٢٧- سعيد عبد الفتاح عاشور : أوروبا في العصور الوسطى القاهرة ١٩٦٦

- ٢٨- شكيب ارسلان : تاريخ غزوات العرب في فرنسا وإيطاليا وجزائر البحر المتوسط . بيروت ١٩٦٦ .
- ٢٩- صابر محمد دياب : سياسة الدولة الإسلامية في حوض البحر المتوسط . القاهرة : ١٩٧٣ .
- ٣٠- عبد الشافي غنيم عبد القادر : التاريخ الإسلامي حتى ١٣٢ هـ القاهرة ١٩٨٦ .
- ٣١- عبد الرحمن على حجي : التاريخ الأندلسي : القاهرة ١٩٨٣ .
- ٣٢- عبد الرحمن على حجي : الحضارة الإسلامية في الأندلس ، بيروت ١٩٦٩ م .
- ٣٣- عبد الحميد العبادي : المعجم في تاريخ الأندلس . القاهرة : ١٩٦٤ .
- ٣٤- عبد الفتاح مقلد الغنيمي : موسوعة تاريخ المغرب ، ٦ أجزاء ، القاهرة ، ١٩٩٤ .
- ٣٥- عبد الفتاح مقلد الغنيمي : الإسلام والثقافة العربية في أوروبا . القاهرة ، ١٩٧٩ .
- ٣٦- عبد الفتاح مقلد الغنيمي : كيف ضاع الإسلام من الأندلس بعد ثمانية قرون - القاهرة ١٩٩٣ .
- ٣٧- عبد الفتاح مقلد الغنيمي : الإسلام والثقافة العربية في فرنسا (مقال) مجلة رابطه العالم الإسلامي بمكة ، ١٩٧٥ .
- ٣٨- عبد الفتاح مقلد الغنيمي : الإسلام والمسلمون في فرنسا بعد معركة بلاط الشهداء - مجلة رابطه العالم الإسلامي - مكة ١٩٧٦ .
- ٣٩- عزيز أحمد تاريخ صقلية الإسلامية ، ترجمة امين الطيبي ، طرابلس العرب ، ١٩٨٠ م

٤٠- عمر فروخ : العرب والإسلام في الحوض الغربي للبحر الأبيض المتوسط ، بيروت ١٩٥٩ .

٤١- فايد حماد عاشور : جهاد المسلمين في الحروب الصليبية ، بيروت ، ١٩٨٥م

٤٢- فؤاد محمد فخر الدين : مستقبل المسلمين : القاهرة ١٩٧٦ .

٤٣- محمد عبد الحميد صقر . الفتح الإسلامي للاندلس ، القاهرة ١٩٨٥ .

٤٤- محمد عبد الهادي شعيره : المرابطون ، تاريخهم السياسي، القاهرة ١٩٦٩ .

٤٥- محمد محمد الشيخ : دولة الفرنجة وعلاقتها بالامويين في الأندلس - الاسكندرية - ١٩٨١ .

٤٦- محمد محمد الشيخ : الممالك الجرمانية في أوروبا في العصور الوسطى . الاسكندرية ١٩٧٥ .

٤٧- محمد عبد الله عنان : دولة الإسلام في الأندلس القاهرة ١٩٥٩ .

٤٨- محمد عبد الله عنان - مواقف حاسمه في تاريخ الإسلام . القاهرة ١٩٥٢ .

٤٩- محمد عبد الله عنان : الآثار الأندلسية الباقية في الأندلس والبرتغال - القاهرة - ١٩٦١م

٥٠- حاطوم نعم: تاريخ العصر الوسيط في أوروبا . بيروت ١٩٦٧ .

٥١- لطفي عبد البديع : الإسلام في اسبانيا .

٥٢- محمد محمود ربيع : اراء في الصحوة الإسلامية . القاهرة ١٩٥٨ .

### ثالثا : الكتب المترجمة :

٥٣- دوري : تاريخ مسلمي اسبانيا . ترجمه حسن حبشي - القاهرة ، ١٩٦٣ .

٥٤- دايفز : شارلمان . ترجمة البار العربي . القاهرة : ١٩٥٩ .

- ٥٥- ليفي برونفسال : الإسلام في المغرب والأندلس : ترجمة السيد عبد العزيز سالم . القاهرة ١٩٦٩ .
- ٥٦- ليون ، جوستاف : حضارة العرب . ترجمة عادل رعيتر ، القاهرة ، ١٩٦٤ .
- ٥٧- لين بول : العرب في اسبانيا ترجمه على الجارم ، القاهرة ١٩٦٠ .
- ٥٨- سيد بو . ل . أ : تاريخ العرب العام . ترجمة عادل رعيتر - القاهرة ١٩٦٩ م .
- ٥٩- باول شمتر : الإسلام قوة الغد العالمية : ترجمة محمد شامه . القاهرة ١٩٧٤ .
- ٦٠- ليفي برونفسال : المعارك العربية في اسبانيا : ترجمة الطاهر مكّي . القاهرة ١٩٧٤ .
- ٦١- قشير : تاريخ أوروبا العصور الوسطي . ترجمة محمد مصطفى زيادة / البار العريني . القاهرة ١٩٩٦ م .
- ٦٢- عبد المنعم ماجد . التاريخ السياسي للدولة العربية . القاهرة ١٩٦٠ .
- ٦٣- عبد المنعم ماجد : العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطي . بيروت ١٩٦٣ .
- ٦٤- سيدة اسماعيل كاشف . الوليد بن عبد الملك ، القاهرة ١٩٦٢ .
- ٦٥- أحمد مختار العبادي : دراسات في تاريخ المغرب والأندلس . الاسكندرية ١٩٦٣ .
- ٦٦- على حسن الخربوطلي : الإسلام في حوض البحر المتوسط . بيروت ١٩٧٠ .
- ٦٧- أحمد أمين : ظهر الإسلام : القاهرة ١٩٣٦ .

## رابعاً : المراجع الأجنبية :

- 1-Brooke, Z.N. : A history of Europe. London, 1928.
- 2- Aimond, ch : le Moyen Ages :Paris, 1917.
- 3- Altamiro R: A History of Spain From the Beginning to the present . London, 1952.
- 4- Anwar, C. Chajne, : Maslim spain. its History and culture. 1973.
- 5- Davis, K.H. : A history of Early Mediaeval Europe . London, 1966.
- 6- Denciel, An Islam, Europe and Empire : london, 1968.
- 7- Chew, M.A Iatham, C: Europe in Middle Ages . London, 1936.
- 8- Bernharal & wishaw : Arabic spain. london, 1976.
- 9- Daniel . The Arabs and medieval Europe . london, 1476.
- 10- Deanesly: A history of Early medieval Europe. London, 1956.
- 11- Abdel Rahman, El - Hajji : Andalusian Diplomatic Relations with western Europe during the umayyad period Beirut. 1970.
- 12- Gayangos . The History of Mohammedan Dynasties in Spain, london, 1981
- 13- Hole, M: Andalus spain under the Muslims, London, 1958.
- 14- Freeman, E.A.: Western Europe in Eight century, london, 1904.
- 15- Hoyt, and chodorow: Europe in the Middle Ages U.S.A 1975.
- 16- Lane -poole : The Moors in spain . London, 1967.
- 17- Levi - pronvencal , Histoire del'Espagne Musulmane' paris 1950.
- 18- Liver more, Harold: History of Spain. London, 1966.
- 19- Murphy, J.c. History of the mohomedan Empire in spain london, 1816

- 20 - Reud, JHan: The Moors in spain and portugal . London, 1974.
- 21- Reinsaud: Muslim in France, Northren Italy and switzerland. Lahore 1964.
- 22- Scott, S.P: History of the Moorish Empire in Europe, London, 1904.
- 23- Mercien Etseguin : charles mertel et la Butaille depoitiers. paris, 1944.
- 24- Marcais G: la Berberie Musulmane et l'orient an moyen age. Paris, 1946.
- 25- Rienaud : invasions des Arabes en France. Paris, 1984.

## كتب صدرت للمؤلف

- ١- الإسلام والثقافة العربية في أوروبا . عالم الكتب ١٩٧٩م.
  - ٢- الإسلام والعروبة في السودان العربي ١٩٨٥م.
  - ٣- حركة المد الإسلامي في غرب افريقيا . نهضة الشرق ١٩٨٦.
  - ٤- الإسلام والمسلمون في جزر البحر المتوسط . نهضة الشرق ١٩٨٦م
  - ٥- دور مصر الحضاري في القارة الافريقية . دار الموقف العربي ١٩٨٢٣.
  - ٦- جمال حمدان في ذاكره التاريخ المؤلف ١٩٩٣م
  - ٧- عروبة مصر قبل الإسلام . دار الاشعاع ١٩٩٣م
  - ٨- كيف ضاع الإسلام في الأندلس المؤلف ١٩٩٣م.
  - ٩- موسوعة تاريخ المغرب الإسلامي . ٦ أجزاء مكتبة مدبولي ١٩٩٤ .
  - ١٠- الحضارة الإسلامية وتحديات القرن الحادي والعشرين - مكتبة مدبولي ١٩٩٥.
  - ١١- الإسلام والمسلمون في شرق افريقيا - مكتبة مدبولي ١٩٩٦.
  - ١٢- الإسلام وحضارته في قلب افريقيا - مكتبة مدبولي ١٩٩٦.
- أكثر من ألف مقال في العديد من الصحف والمجلات المصرية والعربية والإسلامية في مختلف أقطار العالم الإسلامي . السعودية ، اليمن ، الكويت ، الامارات العربية ، أبو ظبي ، دبي ، الهند ، المغرب ، .
- ١- صحيفة الاهرام
  - ٢- صحيفة الندوة.
  - ٣- أخبار العالم الإسلامي



٤- صحيفة المدينة .

٥- مجلة رابطته العالم الإسلامي

٦- مجلة التضامن الإسلامي .

٧- مجلة الفيصل .

٨- مجلة الدعوة .

٩- مجلة العرب

١٠- مجلة قافلة الزيت

١١- مجلة البلاغ (الكويت)

١٢- مجلة الوعي الإسلامي .

١٣- مجلة منار الإسلام .

١٤- مجلة الضياء .

١٥- مجلة الارشاد .

١٦- مجلة العربي

١٧- مجلة دعوة الحق

١٨- جمعية الرائد الهندية .

رقم إيداع 96 /3298

I. S. B. N . الترقيم الدولي

977 - 232 - 081 - 9





